



**УХВАЛА
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Комунального підприємства Безлюдівської селищної ради „Комуенерго“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 625 Цивільного кодексу України

Київ
25 вересня 2024 року
№ 185-1(І)/2024

Справа № 3-158/2024(315/24)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання),
Кичун Віктор Іванович (доповідач),
Філюк Петро Тодосьович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Комунального підприємства Безлюдівської селищної ради „Комуенерго“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 625 Цивільного кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Кичуна В.І. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Комунальне підприємство Безлюдівської селищної ради „Комуенерго“ (далі – Підприємство) звернулося до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність приписам частини першої статті 61

Конституції України (конституційність) частину другу статті 625 Цивільного кодексу України (далі – Кодекс).

Згідно з частиною другою статті 625 Кодексу „боржник, який прострочив виконання грошового зобов’язання, на вимогу кредитора зобов’язаний сплатити суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення, а також три проценти річних від простроченої суми, якщо інший розмір процентів не встановлений договором або законом“.

Автор клопотання зазначає, що оспорювані приписи Кодексу не відповідають частині першій статті 61 Конституції України, а внаслідок їх застосування було порушено конституційні права фізичних та юридичних осіб, зокрема Підприємства, встановлені приписами статті 8, частин першої, четвертої статті 41, частин першої, четвертої статті 42 Основного Закону України, та позбавлено його права на справедливий суд, як то визначено статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року.

На підтвердження своєї позиції автор клопотання посиляється на окремі приписи Конституції України, Кодексу, інші нормативні акти, міжнародні акти, рішення Конституційного Суду України, практику Верховного Суду та Європейського суду з прав людини, а також на судові рішення у своїй справі.

2. Розв’язуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) Закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб’єкта права на конституційну скаргу (частина перша статті 55); до суб’єктів права на конституційну скаргу не належать юридичні особи публічного права (абзац другий частини першої статті 56); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності

вимогам, передбаченим, зокрема, статтями 55, 56 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Відповідно до статті 81 Кодексу юридичні особи, залежно від порядку їх створення, поділяються на юридичних осіб приватного права та юридичних осіб публічного права; юридична особа публічного права створюється розпорядчим актом Президента України, органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування (абзаци перший, третій частини другої).

Із аналізу конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що Харківська районна рада своїм розпорядчим актом – рішенням «Про створення комунального підприємства Харківської районної ради „Комуненерго“» від 27 червня 2014 року – на майні комунальної власності Безлюдівської селищної ради створила Підприємство, яке перебуває в її управлінні; засновником Підприємства є Безлюдівська селищна рада.

Отже, Підприємство не є суб'єктом права на конституційну скаргу в розумінні вимог статті 56 Закону України „Про Конституційний Суд України“, оскільки створене органом місцевого самоврядування та належить до юридичних осіб публічного права.

Таким чином, конституційна скарга не відповідає вимогам абзацу другого частини першої статті 56, абзацу першого частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 1 статті 62 цього закону – звернення до Конституційного Суду України неналежним суб'єктом.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Комунального підприємства Безлюдівської селищної ради „Комуенерго“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 625 Цивільного кодексу України на підставі пункту 1 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – звернення до Конституційного Суду України неналежним суб’єктом.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**