



**УХВАЛА
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Гавриша Анатолія Івановича про відповідність Конституції України (конституційність) статті 287, частини третьої статті 333 Кодексу адміністративного судочинства України

Київ
15 листопада 2023 року
№ 189-1(II)/2023

Справа № 3-182/2023(343/23)

Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України у складі:

Юровська Галина Валентинівна (голова засідання),
Головатий Сергій Петрович,
Мойсик Володимир Романович (доповідач),

розглянула на засіданні питання щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Гавриша Анатолія Івановича про відповідність Конституції України (конституційність) статті 287, частини третьої статті 333 Кодексу адміністративного судочинства України.

Заслухавши суддю-доповідача Мойсика В.Р. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Гавриш А.І. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статтям 8, 22, 55, 64, 129, 157 Конституції України (конституційність) статтю 287, частину третю статті 333 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – Кодекс).

Статтею 287 Кодексу встановлено особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця.

Згідно з частиною третьою статті 333 Кодексу „суд відмовляє у відкритті касаційного провадження з перегляду ухвали про повернення заяви позивачеві (заявникові), а також судових рішень у справах, визначених статтями 280, 281, 287, 288 цього Кодексу, якщо рішення касаційного суду за наслідками розгляду такої скарги не може мати значення для формування єдиної правозастосовної практики“.

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається таке.

У березні 2021 року Гавриш А.І. звернувся до Полтавського окружного адміністративного суду з адміністративним позовом до Лубенського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, в якому просив суд, зокрема, визнати дії державного виконавця протиправними та зобов'язати його негайно зупинити стягнення з Гавриша А.І. 20-ти відсотків від розміру його пенсії; визнати протиправною та скасувати постанову про відкриття виконавчого провадження, відповідно якого здійснювалися зазначені стягнення; зобов'язати відповідача вилучити відомості про Гавриша А.І. як боржника з Єдиного реєстру боржників.

Полтавський окружний адміністративний суд рішенням від 7 травня 2021 року, залишеним без зміни постановою Другого апеляційного адміністративного суду від 29 вересня 2021 року, відмовив Гавришу А.І. у задоволенні позовних вимог.

Зазначені рішення Гавриш А.І. 30 червня 2023 року оскаржив до Верховного Суду, який ухвалою від 13 липня 2023 року відмовив у відкритті касаційного провадження, керуючись статтею 287, частиною третьою статті 333 Кодексу.

На думку автора клопотання, оспорювані приписи Кодексу не відповідають Конституції України, оскільки встановлений у них „перелік судових рішень, які

не можуть бути оскаржені до касаційного суду – є обмеженням доступу до правосуддя та перепорою в отриманні судового захисту“.

2. Розв’язуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга є прийнятною, якщо з дня набрання законної сили остаточним судовим рішенням, у якому застосовано закон України (його окремі приписи), сплинуло не більше трьох місяців (пункт 2 частини першої); якщо суб’єкт права на конституційну скаргу пропустив строк подання конституційної скарги у зв’язку з тим, що не мав повного тексту судового рішення, він має право висловити у конституційній скарзі клопотання про поновлення пропущеного строку (частина третя).

Остаточним судовим рішенням у справі Гавриша А.І. є ухвала Верховного Суду від 13 липня 2023 року. За інформацією з офіційного сайту АТ „Укрпошта“ Гавриш А.І. надіслав конституційну скаргу до Конституційного Суду України 16 жовтня 2023 року, а отже, її подано після закінчення тримісячного строку, що його встановлено пунктом 2 частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“. Гавриш А.І. не висловив у конституційній скарзі клопотання про поновлення пропущеного строку.

Наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Гавриша Анатолія Івановича про відповідність Конституції України (конституційність) статті 287, частини третьої статті 333 Кодексу адміністративного судочинства України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Першої колегії суддів Другого сенату Конституційного Суду України є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**