



**УХВАЛА
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Демчука Ярослава Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 3 Закону України „Про використання земель оборони“

Київ
15 листопада 2023 року
№ 190-3(I)/2023

Справа № 3-184/2023(347/23)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Кривенка Віктора Васильовича – головуючого,
Петришина Олександра Віталійовича – доповідача,
Філюка Петра Тодосьовича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Демчука Ярослава Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 3 Закону України „Про використання земель оборони“ від 27 листопада 2003 року № 1345–IV (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 14, ст. 209).

Заслухавши суддю-доповідача Петришина О.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. До Конституційного Суду України звернувся Демчук Я.В. із клопотанням перевірити на відповідність статті 1, частині другій статті 3, частині першій

статті 8, частині четвертій статті 13, статті 21, частинам першій, другій статті 24, частинам першій, другій, четвертій статті 41 Конституції України (конституційність) частину другу статті 3 Закону України „Про використання земель оборони“ (далі – Закон).

Згідно з частиною другою статті 3 Закону „землі в межах прикордонної смуги та інші землі, необхідні для облаштування та утримання інженерно-технічних споруд і огорож, прикордонних знаків, прикордонних просік, комунікацій та інших об'єктів, надаються в постійне користування військовим частинам Державної прикордонної служби України“.

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що оспорюваний припис Закону «не відповідає zasadі верховенства права у частині „юридичної визначеності“, позаяк вона не відповідає вимогам щодо „якості закону“, здійснення „доброго врядування“ і „належної адміністрації“».

На підтвердження своєї позиції Демчук Я.В. посилається, зокрема, на Конституцію України, Закон, інші закони та нормативні акти, Земельний кодекс України, Цивільний кодекс України, а також на судові рішення у його справі.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу (частина перша статті 55); у конституційній скарзі має міститись обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини,

на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

З аналізу конституційної скарги вбачається, що автор клопотання, наводячи аргументацію щодо невідповідності Конституції України частини другої статті 3 Закону, фактично не погоджується із правовим режимом земель, які знаходяться у межах прикордонної смуги, а також висловлює незгоду з висновками Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, викладеними в остаточному судовому рішенні в його справі, що не може вважатись належним обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваного припису Закону.

Отже, конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Демчука Ярослава Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 3 Закону України „Про використання земель оборони“ від 27 листопада 2003 року № 1345–IV

на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**