**про відмову у відкритті конституційного провадження
у справі за конституційною скаргою Волжаніна
Іллі Юрійовича щодо відповідності Конституції
України (конституційності) окремих положень Податкового
 кодексу України**

м. К и ї в Справа № 3-9/2022(18/22)

15 лютого 2022 року

№ 19-1(І)/2022

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання),

Кичун Віктор Іванович,

Філюк Петро Тодосьович (доповідач),

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Волжаніна Іллі Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Податкового кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Волжанін І.Ю. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині третій статті 22 Конституції України (конституційність) положення „абзацу 1 п.63.5, абзаців 1, 3 п.63.6, абзаців 1, 2 п. 63.7 статті 63 ..., абзацу 6 п.70.1, статті 70“ Податкового кодексу України (далі – Кодекс).

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що Волжанін І.Ю., не погодившись із здійсненням обліку фізичних осіб – платників податків, які через свої релігійні переконання відмовились від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, звернувся до Запорізького окружного адміністративного суду з позовом до Державної податкової служби України, Головного управління Державної податкової служби України у Запорізькій області про визнання протиправними дій та зобов’язання вчинити певні дії.

Запорізький окружний адміністративний суд рішенням від 11 березня
2021 року, залишеним без змін постановою Третього апеляційного адміністративного суду від 27 липня 2021 року, у задоволенні позовних вимог автора клопотання відмовив.

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду ухвалою від 28 вересня 2021 року відмовив у відкритті касаційного провадження, оскільки оскаржувані судові рішення були прийняті у справі незначної складності.

Волжанін І.Ю. зазначає, що окремі положення Кодексу скасували його право „на податковий облік за раніше встановленими формами обліку платників податків“.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб’єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема,
статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

З аналізу конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що автор клопотання не навів обґрунтування тверджень щодо неконституційності окремих положень Кодексу.

Таким чином, конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 1511, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Волжаніна Іллі Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Податкового кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“– неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

**Перша колегія суддів**

**Першого сенату**

**Конституційного Суду України**