



У Х В А Л А

КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про подовження строку постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах за конституційними поданнями, конституційними скаргами

м. К и ї в
5 жовтня 2017 року
№ 1-у/2017

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Кривенка Віктора Васильовича – головуючого,
Гультая Михайла Мирославовича,
Запорожця Михайла Петровича,
Касмініна Олександра Володимировича,
Колісника Віктора Павловича,
Литвинова Олександра Миколайовича,
Мельника Миколи Івановича,
Мойсика Володимира Романовича,
Саса Сергія Володимировича,
Сліденка Ігоря Дмитровича,
Тупицького Олександра Миколайовича,
Шаптали Наталі Костянтинівни,
Шевчука Станіслава Володимировича,

розглянула на засіданні клопотання суддів Конституційного Суду України про подовження строку постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах за конституційними поданнями, конституційними скаргами.

Заслухавши виконуючого обов'язки Голови Конституційного Суду України Кривенка В.В., Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ (далі – Закон) вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

Колегії суддів Конституційного Суду України в межах сенатів Конституційного Суду України утворює Конституційний Суд України на спеціальному пленарному засіданні шляхом жеребкування в порядку, встановленому Регламентом Конституційного Суду України (частина перша статті 37 Закону).

У пункті 5 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону передбачено, що Конституційний Суд України упродовж трьох місяців з дня офіційного опублікування Закону ухвалює Регламент Конституційного Суду України та утворює сенати Конституційного Суду України у порядку, встановленому Законом.

Оскільки колегії суддів Конституційного Суду України у Конституційному Суді України не утворені, то неможливо у строк, визначений у частині четвертій статті 61 Закону, постановити ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень в окремих справах, розподілених між судьями Конституційного Суду України.

Відповідно до частини четвертої статті 61 Закону строк для постановлення ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі може бути подовжено на засіданні Великої палати Конституційного Суду України за клопотанням судді-доповідача чи головуючого в Сенаті Конституційного Суду України.

З огляду на зазначене судді-доповідачі звернулися з клопотаннями про подовження строку для постановлення ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах, а саме:

– за конституційною скаргою Куяна Михайла Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу третього пункту 9 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік“, частини другої статті 8 Закону України „Про оплату праці“, Постанови Кабінету Міністрів України „Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників органів прокуратури“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Чабаненка Володимира Тарасовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 26 розділу VI „Прикінцеві та перехідні положення“ Бюджетного кодексу України та підпункту 2 пункту 1 Постанови Кабінету Міністрів України „Деякі питання виплати у 2016 році разової грошової допомоги, передбаченої Законами України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ і „Про жертви нацистських переслідувань“ від 2 березня 2016 року № 141 (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Михальчука Богдана Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пунктів 1, 2 частини першої статті 237, пункту 1 частини другої статті 245 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Сірика Ігоря Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 11 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2016 рік“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційною скаргою Леонтєвої Алли Олександрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 31, 40, 197, 231–235 Кодексу законів про працю України, статей 256, 257, 267, 297, 299 Цивільного кодексу України, статей 10, 11, 57, 58, 60, 209, 211–215, 303, 307, 308, 313–316, 319, частини третьої статті 332 Цивільного процесуального кодексу України, статей 115, 135, 136, 138–140, 172, 173, 366, 384 Кримінального кодексу України, статті 214 Кримінального процесуального кодексу України, статей 35, 72 Основ законодавства України про охорону здоров'я, а також наказу Міністерства охорони здоров'я України „Про розвиток та удосконалення патологоанатомічної служби в Україні“ від 12 травня 1992 року № 81 та Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України від 29 березня 2002 року № 117 (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційною скаргою Раценка Євгена Миколайовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 221¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційним поданням 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 5 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення“ від 2 березня 2015 року № 213–VIII, статті 90 Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (розподілено 14 липня 2017 року судді Конституційного Суду України Касмініну О.В.);

– за конституційною скаргою Беляка Івана Олександровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 353, 355, 356, 360 Цивільного процесуального кодексу України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Касмініну О.В.);

– за конституційною скаргою Паська Юрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 54

Закону України „Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб“ від 9 квітня 1992 року № 2266–ХІІ, пункту 4 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення“ від 2 березня 2015 року № 213–VIII, підпункту 2 пункту 5 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 24 грудня 2015 року № 911–VIII (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Касмініну О.В.);

– за конституційною скаргою Первутинського Ігоря Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин першої, третьої, четвертої, п'ятої статті 238 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 5 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Касмініну О.В.);

– за конституційною скаргою Демиденка Павла Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзаців шостого, сьомого пункту 3 розділу I Закону України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII, частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII, частин дев'ятої, десятої статті 183² Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Жиган Валентини Олександрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 16 грудня 1993 року № 3723–ХІІ у редакції до внесення змін Законом України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Татаренка Павла Миколайовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 37¹ Закону

України „Про державну службу“ від 16 грудня 1993 року № 3723–ХІІ у редакції до внесення змін Законом України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII, підпунктів 1, 2 пункту 2 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (розподілено 5 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою приватного підприємства „Біамід“ щодо відповідності статті 55 Конституції України (конституційності) статті 4 Закону України „Про судовий збір“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Кривенку В.В.);

– за конституційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю „Євротранском“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 2 Закону України „Про Національний банк України“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Кривенку В.В.);

– за конституційним поданням 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 5 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про Національну поліцію“ (розподілено 5 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Кривенку В.В.);

– за конституційною скаргою Оніщука Петра Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 445, частини першої статті 446 Кримінального процесуального кодексу України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Литвинову О.М.);

– за конституційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю „Інтертрансгруп“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 2 Закону України „Про Національний банк України“, статей 52, 53 Закону України „Про систему гарантування вкладів фізичних осіб“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Литвинову О.М.);

– за конституційною скаргою Нужненко Тетяни Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 3, 75, 76, 80, 82, 83, 111 Сімейного кодексу України, статей 6, 27, 61, 197, 198, 199 Цивільного процесуального кодексу України, законів України про Державний бюджет України на 2011–2017 роки (розподілено 6 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Литвинову О.М.);

– за конституційною скаргою Костенка Сергія Костянтинівича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 5¹ розділу XIII „Перехідні положення“ Закону України „Про прокуратуру“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційною скаргою Оніщука Петра Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини четвертої статті 424 Кримінального процесуального кодексу України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини восьмої статті 36 Закону України „Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування“ (розподілено 7 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційним поданням 49 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 135, статей 137, 138 Житлового кодексу Української РСР (розподілено 29 серпня 2017 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційною скаргою Ковальова Артема Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 2 частини першої, частини десятої статті 183² Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційною скаргою Юдіна Сергія Олександровича щодо відповідності частині другій статті 55 Конституції України (конституційності) частини другої статті 171 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційною скаргою Малєєва Євгена Сергійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 303, 304 Кримінального процесуального кодексу України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою Мельника Олександра Анатолійовича щодо відповідності положенням статей 8, 17, 22, 46, 58 Конституції України (конституційності) положень частин першої, другої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою Шумакової Лідії Григорівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини третьої статті 307, статті 309, частини четвертої статті 399 Кримінального процесуального кодексу України, що застосовані в остаточному судовому рішенні у її справі (розподілено 13 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою Сандуляк Алли Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 18 Закону України „Про звернення громадян“, абзацу п'ятого статті 5 Закону України „Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Салати Ігоря Євгеновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини десятої статті 294 Кодексу України про адміністративні

правопорушення (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Ковалюка Ярослава Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 240, частини першої статті 263 Кодексу адміністративного судочинства України, частини третьої статті 33 Закону України „Про виконавче провадження“, Закону України „Про гарантії держави щодо виконання судових рішень“ у взаємозв’язку з положеннями статті 44 Закону України „Про статус суддів“ та бюджетної програми КПКВ 0501150 „Виконання рішень судів на користь суддів“ (розподілено 14 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Проскурніної Ірини Валеріївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 2 Закону України „Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М.);

– за конституційною скаргою Безкровного Анатолія Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 5 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М.);

– за конституційною скаргою Кузьміна Рената Равелійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 303, частини третьої статті 307, статті 309, частини четвертої статті 399 Кримінального процесуального кодексу України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.);

– за конституційною скаргою Юдіна Сергія Олександровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 1 частини другої статті 245 Кодексу адміністративного судочинства України

(розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.);

– за конституційною скаргою Богаченка Миколи Леонтійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 5 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про Національну поліцію“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Шевчуку С.В.);

– за конституційною скаргою Козачка Сергія Віталійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень підпункту 1 пункту 28 розділу II Закону України „Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Шевчуку С.В.).

Враховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, статтями 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, Конституційний Суд України

у х в а л и в:

подовжити строк постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах на строк, необхідний для утворення колегій суддів Конституційного Суду України, та на 15 днів з дня їх утворення у справах за конституційними поданнями, конституційними скаргами, а саме:

– за конституційною скаргою Куяна Михайла Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу третього пункту 9 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2015 рік“, частини другої статті 8 Закону України „Про оплату праці“, Постанови Кабінету Міністрів України

„Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників органів прокуратури“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Чабаненка Володимира Тарасовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 26 розділу VI „Прикінцеві та перехідні положення“ Бюджетного кодексу України та підпункту 2 пункту 1 Постанови Кабінету Міністрів України „Деякі питання виплати у 2016 році разової грошової допомоги, передбаченої Законами України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ і „Про жертви нацистських переслідувань“ від 2 березня 2016 року № 141 (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Михальчука Богдана Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пунктів 1, 2 частини першої статті 237, пункту 1 частини другої статті 245 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Сірика Ігоря Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 11 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2016 рік“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційною скаргою Леонтєвої Алли Олександрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 31, 40, 197, 231–235 Кодексу законів про працю України, статей 256, 257, 267, 297, 299 Цивільного кодексу України, статей 10, 11, 57, 58, 60, 209, 211–215, 303, 307, 308, 313–316, 319, частини третьої статті 332 Цивільного процесуального кодексу України, статей 115, 135, 136, 138–140, 172, 173, 366, 384 Кримінального кодексу України, статті 214 Кримінального процесуального кодексу України, статей 35, 72 Основ законодавства України

про охорону здоров'я, а також наказу Міністерства охорони здоров'я України „Про розвиток та удосконалення патологоанатомічної служби в Україні“ від 12 травня 1992 року № 81 та Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України від 29 березня 2002 року № 117 (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційною скаргою Раценка Євгена Миколайовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 221¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційним поданням 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 5 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення“ від 2 березня 2015 року № 213–VIII, статті 90 Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (розподілено 14 липня 2017 року судді Конституційного Суду України Касмініну О.В.);

– за конституційною скаргою Беляка Івана Олександровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 353, 355, 356, 360 Цивільного процесуального кодексу України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Касмініну О.В.);

– за конституційною скаргою Паська Юрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 54 Закону України „Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб“ від 9 квітня 1992 року № 2266–XII, пункту 4 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення“ від 2 березня 2015 року № 213–VIII, підпункту 2 пункту 5 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 24 грудня 2015 року № 911–VIII (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Касмініну О.В.);

– за конституційною скаргою Первутинського Ігоря Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин першої, третьої, четвертої, п'ятої статті 238 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 5 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Касмініну О.В.);

– за конституційною скаргою Демиденка Павла Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзаців шостого, сьомого пункту 3 розділу I Закону України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII, частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII, частин дев'ятої, десятої статті 183² Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Жиган Валентини Олександрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 16 грудня 1993 року № 3723–XII у редакції до внесення змін Законом України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Татаренка Павла Миколайовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 37¹ Закону України „Про державну службу“ від 16 грудня 1993 року № 3723–XII у редакції до внесення змін Законом України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII, підпунктів 1, 2 пункту 2 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (розподілено 5 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою приватного підприємства „Біамід“ щодо відповідності статті 55 Конституції України (конституційності) статті 4

Закону України „Про судовий збір“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Кривенку В.В.);

– за конституційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю „Євротранском“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 2 Закону України „Про Національний банк України“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Кривенку В.В.);

– за конституційним поданням 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 5 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про Національну поліцію“ (розподілено 5 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Кривенку В.В.);

– за конституційною скаргою Оніщука Петра Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 445, частини першої статті 446 Кримінального процесуального кодексу України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Литвинову О.М.);

– за конституційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю „Інтертрансгруп“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 2 Закону України „Про Національний банк України“, статей 52, 53 Закону України „Про систему гарантування вкладів фізичних осіб“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Литвинову О.М.);

– за конституційною скаргою Нужненко Тетяни Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 3, 75, 76, 80, 82, 83, 111 Сімейного кодексу України, статей 6, 27, 61, 197, 198, 199 Цивільного процесуального кодексу України, законів України про Державний бюджет України на 2011–2017 роки (розподілено 6 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Литвинову О.М.);

– за конституційною скаргою Костенка Сергія Костянтиновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 5¹ розділу XIII

„Перехідні положення“ Закону України „Про прокуратуру“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційною скаргою Оніщука Петра Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини четвертої статті 424 Кримінального процесуального кодексу України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини восьмої статті 36 Закону України „Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування“ (розподілено 7 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційним поданням 49 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 135, статей 137, 138 Житлового кодексу Української РСР (розподілено 29 серпня 2017 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційною скаргою Ковальова Артема Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 2 частини першої, частини десятої статті 183² Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційною скаргою Юдіна Сергія Олександровича щодо відповідності частині другій статті 55 Конституції України (конституційності) частини другої статті 171 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційною скаргою Малєєва Євгена Сергійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 303, 304 Кримінального процесуального кодексу України

(розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою Мельника Олександра Анатолійовича щодо відповідності положенням статей 8, 17, 22, 46, 58 Конституції України (конституційності) положень частин першої, другої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою Шумакової Лідії Григорівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини третьої статті 307, статті 309, частини четвертої статті 399 Кримінального процесуального кодексу України, що застосовані в остаточному судовому рішенні у її справі (розподілено 13 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою Сандуляк Алли Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 18 Закону України „Про звернення громадян“, абзацу п'ятого статті 5 Закону України „Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Салати Ігоря Євгеновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини десятої статті 294 Кодексу України про адміністративні правопорушення (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Ковалюка Ярослава Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 240, частини першої статті 263 Кодексу адміністративного судочинства України, частини третьої статті 33 Закону України „Про виконавче провадження“, Закону України „Про гарантії держави щодо виконання судових рішень“ у взаємозв'язку з положеннями статті 44 Закону України „Про статус суддів“

та бюджетної програми КПКВ 0501150 „Виконання рішень судів на користь суддів“ (розподілено 14 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Проскурніної Ірини Валеріївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 2 Закону України „Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М.);

– за конституційною скаргою Безкровного Анатолія Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 5 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М.);

– за конституційною скаргою Кузьміна Рената Равелійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 303, частини третьої статті 307, статті 309, частини четвертої статті 399 Кримінального процесуального кодексу України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.);

– за конституційною скаргою Юдіна Сергія Олександровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 1 частини другої статті 245 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.);

– за конституційною скаргою Богаченка Миколи Леонтійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 5 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про Національну поліцію“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Шевчуку С.В.);

– за конституційною скаргою Козачка Сергія Віталійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень підпункту 1 пункту 28 розділу II Закону України „Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні“ (розподілено 4 вересня 2017 року судді Конституційного Суду України Шевчуку С.В.).

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ