



# УХВАЛА КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина Ананченка Олега Миколайовича щодо офіційного тлумачення положень статей 32, 62, 129 Конституції України, статей 9, 14, 21, 26 Закону України “Про Центральну виборчу комісію”, статті 251 Кодексу України про адміністративні правопорушення, статей 103, 213 Цивільного процесуального кодексу України**

м. К и ї в  
1 березня 2001 року  
№ 2-у/2001

Справа № 2-3/2001

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Скоморохи Віктора Єгоровича — головуєчий,  
Вознюка Володимира Денисовича,  
Євграфова Павла Борисовича,  
Козюбри Миколи Івановича,  
Корнієнка Миколи Івановича,  
Костицького Михайла Васильовича,  
Малинникової Людмили Федорівни,  
Мироненка Олександра Миколайовича — суддя-доповідач,  
Німченка Василя Івановича,  
Розенка Віталія Івановича,  
Селівона Миколи Федосовича,  
Тихого Володимира Павловича,  
Чубар Людмили Пантеліївни,  
Шаповала Володимира Миколайовича,  
Яценка Станіслава Сергійовича,

розглянув питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина Ананченка О.М. щодо офіційного тлумачення положень статей 32, 62, 129 Конституції України, статей 9, 14, 21, 26 Закону України “Про Центральну виборчу комісію”, статті 251 Кодексу України про адміністративні правопорушення, статей 103, 213 Цивільного процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Мироненка О.М. та вивчивши матеріали справи, Конституційний Суд України

#### **у с т а н о в и в :**

1. Громадянин Ананченко О.М. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням дати офіційне тлумачення положень статей 32, 62, 129 Конституції України, статей 9, 14, 21, 26 Закону України “Про Центральну виборчу комісію” від 17 грудня 1997 року № 733/97-ВР, статті 251 Кодексу України про адміністративні правопорушення, статей 103, 213 Цивільного процесуального кодексу України.

Своє клопотання суб'єкт права на конституційне звернення пояснює тим, що неправомірні дії щодо застосування працівниками міліції, судами України та іншими державними органами положень вищезазначених статей Конституції України, закону та кодексів України призвели до порушення його конституційних прав і свобод.

2. Із матеріалів справи вбачається, що 21 березня 1998 року кандидат у народні депутати України Ананченко О.М. намагався пройти до приміщення Сумської обласної державної адміністрації, де відбувалося засідання колегії облдержадміністрації. Вхід на засідання колегії контролювався працівниками позавідомчої охорони і дозволявся лише за списками, підготовленими відповідними службами облдержадміністрації. Оскільки Ананченко О.М. не був запрошений на засідання колегії, то працівники міліції не допустили його до участі в її роботі. На ґрунті цього виник конфлікт між Ананченком О.М. та працівниками міліції.

З приводу порушень виборчого законодавства та неправомірності дій працівників міліції, які, на його думку, мали місце 21 березня 1998 року, Ананченко О.М. направляв відповідні скарги та заяви в суди та інші державні органи.

3. Колегія суддів Конституційного Суду України з конституційних звернень (подань) своєю Ухвалою від 29 листопада

2000 року відмовила у відкритті конституційного провадження у справі на підставі пунктів 2, 3 статті 45 Закону України “Про Конституційний Суд України”.

4. Згідно зі статтею 94 Закону України “Про Конституційний Суд України” підставою для конституційного звернення щодо офіційного тлумачення Конституції України та законів України є наявність неоднозначного застосування положень Конституції України або законів України судами України, іншими органами державної влади, якщо суб’єкт права на конституційне звернення вважає, що це може призвести або призвело до порушення його конституційних прав і свобод. У зверненні та долучених до нього матеріалах відсутні дані щодо неоднозначного застосування положень статей 32, 62, 129 Конституції України, статей 9, 14, 21, 26 Закону України “Про Центральну виборчу комісію”, статті 251 Кодексу України про адміністративні правопорушення, статей 103, 213 Цивільного процесуального кодексу України судами України та іншими органами державної влади.

Питання, порушені громадянином Ананченком О.М., стосуються законності актів органів державної влади, органів місцевого самоврядування, рішень судів загальної юрисдикції і до повноважень Конституційного Суду України не належать (стаття 14 Закону України “Про Конституційний Суд України”).

Відповідно до статті 42 Закону України “Про Конституційний Суд України” конституційне звернення - це письмове клопотання до Конституційного Суду України про необхідність офіційного тлумачення Конституції України та законів України з метою забезпечення реалізації чи захисту конституційних прав та свобод людини і громадянина. Цією ж статтею Закону зазначається зміст конституційного звернення, в тому числі щодо обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні положень Конституції України або законів України. У цій частині вимог до конституційного звернення громадянином Ананченком О.М. не дотримано.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 150 Конституції України, статтями 42, 45, 49, 94 Закону України “Про Конституційний Суд України”, Конституційний Суд України

#### **у х в а л и в :**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Ананченка О.М. щодо офіційного тлумачення положень статей 32, 62, 129 Конституції України,

статей 9, 14, 21, 26 Закону України "Про Центральну виборчу комісію", статті 251 Кодексу України про адміністративні правопорушення, статей 103, 213 Цивільного процесуального кодексу України на підставі пунктів 2, 3 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України" – невідповідність конституційного звернення вимогам, передбаченим Конституцією України та Законом України "Про Конституційний Суд України", а також невідомість Конституційному Суду України питань, порушених у конституційному зверненні.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і не може бути оскарженою.

## **КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ**