



**УХВАЛА
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Алексеєва Володимира Геннадійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 193, частини третьої статті 194 Цивільного процесуального кодексу України

Київ
23 жовтня 2024 року
№ 203-3(І)/2024

Справа № 3-175/2024(357/24)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Кривенка Віктора Васильовича – головуючого,
Олійник Алли Сергіївни,
Петришина Олександра Віталійовича – доповідача,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Алексеєва Володимира Геннадійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 193, частини третьої статті 194 Цивільного процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Петришина О.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. До Конституційного Суду України звернувся Алексеєв В.Г. із клопотанням перевірити на відповідність статтям 56, 64 Конституції України (конституційність) частину другу статті 193, частину третю статті 194 Цивільного процесуального кодексу України (далі – Кодекс).

Частиною другою статті 193 Кодексу закріплено таке: „Зустрічний позов приймається до спільного розгляду з первісним позовом, якщо обидва позови взаємопов’язані і спільний їх розгляд є доцільним, зокрема, коли вони виникають з одних правовідносин або коли задоволення зустрічного позову може виключити повністю або частково задоволення первісного позову“.

Згідно з частиною третьою статті 194 Кодексу „зустрічна позовна заява, подана з порушенням вимог частин першої та другої статті 193 цього Кодексу, ухвалою суду повертається заявнику. Копія зустрічної позовної заяви долучається до матеріалів справи“.

Суб’єкт права на конституційну скаргу зазначає, що «відмова судами загальної юрисдикції в прийнятті до розгляду „оформлених відповідно до чинного законодавства“ зустрічних позовних заяв з посиланням на частину 2 статті 193 та пов’язану з нею частину 3 статті 194 Цивільного процесуального кодексу України № 1618–IV від 18 березня 2004 року обмежує право громадянина на судовий захист».

На підтвердження своєї позиції Алексеев В.Г. посилається на окремі приписи Конституції України, Кодексу, законів України, рішення Конституційного Суду України, Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, а також на судові рішення у своїй справі.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих приписів) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб’єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга є прийнятною за умов її відповідності вимогам, визначеним статтями 55, 56 цього закону (абзац перший частини першої статті 77); Конституційний Суд України відмовляє у відкритті конституційного провадження, визнавши конституційну скаргу непринятною, якщо зміст і вимоги конституційної скарги є очевидно необґрунтованими (частина четверта статті 77).

З аналізу конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що Алексєєв В.Г. фактично висловив незгоду з висновками, викладеними в остаточному судовому рішенні в його справі, що не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень про невідповідність Конституції України частини другої статті 193, частини третьої статті 194 Кодексу в розумінні пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

Отже, наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а :

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Алексєєва Володимира Геннадійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 193, частини третьої статті 194 Цивільного процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

