



**УХВАЛА  
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Саяпіна Павла Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення частини четвертої статті 186 Кримінального кодексу України, підпункту „б“ пункту 1 Закону України „Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за мародерство“**

К и ї в  
30 жовтня 2024 року  
№ 209-3(І)/2024

Справа № 3-189/2024(385/24)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Кривенка Віктора Васильовича – головуючого,  
Олійник Алли Сергіївни,  
Петришина Олександра Віталійовича – доповідача,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Саяпіна Павла Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення частини четвертої статті 186 Кримінального кодексу України, підпункту „б“ пункту 1 Закону України „Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за мародерство“ від 3 березня 2022 року № 2117–ІХ (Відомості Верховної Ради України, 2022 р., № 11, ст. 92).

Заслухавши суддю-доповідача Петришина О.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. До Конституційного Суду України звернувся Саяпін П.В. із клопотанням перевірити на відповідність частинам першій, третій статті 22 Конституції України (конституційність) окреме положення частини четвертої статті 186 Кримінального кодексу України (далі – Кодекс), підпункт „б“ пункту 1 Закону України „Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за мародерство“ від 3 березня 2022 року № 2117–ІХ (далі – Закон).

Згідно з підпунктом „б“ пункту 1 Закону частину четверту статті 186 Кодексу після слів „у великих розмірах“ доповнено словами „чи в умовах воєнного або надзвичайного стану“.

На переконання автора клопотання, унесені Законом зміни до Кодексу призвели до „звуження прав людини і громадянина щодо понесення справедливого та співмірного покарання за кримінальне правопорушення, вчинене не на території бойових дій не військовослужбовцем“.

На підтвердження своєї позиції Саяпін П.В. посилається на Конституцію України, Кодекс, Закон, Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року та на судові рішення у своїй справі.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу (частина перша статті 55); конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із

зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга є прийнятною за умов її відповідності вимогам, визначеним статтями 55, 56 цього закону, та якщо з дня набрання законної сили остаточним судовим рішенням, у якому застосовано закон України (його окремі положення), сплинуло не більше трьох місяців (абзац перший, пункт 2 частини першої статті 77).

З аналізу конституційної скарги вбачається, що Саяпін П.В., піддаючи сумніву відповідність Конституції України (конституційність) окремого положення частини четвертої статті 186 Кодексу та підпункту „б“ пункту 1 Закону, фактично висловлює незгоду з остаточним судовим рішенням у своїй справі в частині правильності кваліфікації інкримінованого йому кримінального правопорушення, що, однак, не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваних положень Кодексу та Закону в розумінні вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

Наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Саяпіна Павла Васильовича щодо відповідності

Конституції України (конституційності) окремого положення частини четвертої статті 186 Кримінального кодексу України, підпункту „б“ пункту 1 Закону України „Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за мародерство“ від 3 березня 2022 року № 2117–ІХ на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**