



У Х В А Л А

ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ ДРУГОГО СЕНАТУ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Щербини Романа Олександровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення, що міститься у пункті 2 статті 1 Закону України „Про пенсії за особливі заслуги перед Україною“

м. К и ї в
27 січня 2021 року
№ 20-3(II)/2021

Справа № 3-249/2020(594/20)

Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України у складі:

Касмініна Олександра Володимировича – головуючого,
Городовенка Віктора Валентиновича,
Первомайського Олега Олексійовича – доповідача,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою громадянина Щербини Романа Олександровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення, що міститься у пункті 2 статті 1 Закону України „Про пенсії за особливі заслуги перед Україною“ від 1 червня 2000 року № 1767–III (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 35, ст. 289) зі змінами.

Заслухавши суддю-доповідача Первомайського О.О. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Щербина Р.О. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням розглянути питання щодо відповідності частині першій статті 46 Конституції України (конституційності) окремого положення, а саме словосполучення „за бойові дії“, що міститься у пункті 2 статті 1 Закону України „Про пенсії за особливі заслуги перед Україною“ від 1 червня 2000 року № 1767–III зі змінами (далі – Закон). Пунктом 2 статті 1 Закону передбачено, що пенсії за особливі заслуги перед Україною встановлюються громадянам України „ветеранам війни, нагородженим за бойові дії орденом, медаллю „За відвагу“ або медаллю Ушакова, незалежно від часу нагородження“.

Автор клопотання вважає, що словосполучення „за бойові дії“, яке міститься у пункті 2 статті 1 Закону позбавило його можливості отримати надбавку до пенсії за особливі заслуги перед Україною у розмірі 34% прожиткового мінімуму, визначеного для осіб, які втратили працездатність, що призвело до порушення його права на соціальний захист, закріпленого у частині першій статті 46 Конституції України, оскільки вказане законодавче регулювання дозволило віднести його до категорії громадян України, яким така надбавка встановлена відповідно до пункту 6 статті 1 Закону у розмірі 23% прожиткового мінімуму, визначеного для осіб, які втратили працездатність, що є значно меншим ніж розмір, на який він має право.

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів вбачається, що Щербина Р.О. з 7 листопада 2011 року перебуває на обліку в Головному управлінні Пенсійного фонду України у Київській області (далі – Управління) та отримує пенсію по інвалідності. Із серпня 2014 року по липень 2015 року він за призовом під час мобілізації проходив військову службу на території проведення антитерористичної операції. Указом Президента України „Про відзначення державними нагородами України“ від 31 липня 2015 року № 461/2015 Щербину Р.О. було нагороджено орденом „За мужність“ III ступеня, у зв'язку з чим він набув право на виплату пенсії

за особливі заслуги перед Україною, що встановлюється як надбавка до пенсії, на яку особа має право згідно із Законом. Розмір цієї надбавки затверджено наказом Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Схеми визначення розмірів надбавок до пенсії, на яку має право особа згідно із законом, залежно від заслуг перед Україною відповідно до Закону України „Про пенсії за особливі заслуги перед Україною“ від 27 грудня 2017 року № 2054 (далі – Наказ) і встановлюється залежно від заслуг перед Україною у відсотках прожиткового мінімуму, визначеного для осіб, які втратили працездатність.

Комісія зі встановлення пенсій за особливі заслуги перед Україною при Хмельницькій обласній державній адміністрації 28 жовтня 2015 року встановила Щербині Р.О. надбавку до пенсії за особливі заслуги перед Україною у розмірі 23% прожиткового мінімуму, визначеного для осіб, які втратили працездатність.

Щербина Р.О. звернувся до Управління із заявою про перерахунок пенсії за особливі заслуги перед Україною у розмірі 34% прожиткового мінімуму, визначеного для осіб, які втратили працездатність, однак йому було відмовлено у задоволенні цього клопотання у зв'язку з відсутністю підстав для проведення такого перерахунку згідно із Наказом.

Не погоджуючись з визначеним Управлінням розміром пенсії за особливі заслуги перед Україною, автор клопотання звернувся до суду з адміністративним позовом до Управління, в якому просив визнати протиправною його бездіяльність щодо перерахунку пенсії за особливі заслуги перед Україною та зобов'язати її перерахувати.

Київський окружний адміністративний суд рішенням від 30 квітня 2020 року, залишеним без змін постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 8 вересня 2020 року, Щербині Р.О. у задоволенні позовних вимог відмовив повністю.

Верховний Суд ухвалою від 20 листопада 2020 року відмовив Щербині Р.О. у відкритті касаційного провадження на підставі того, що

оскаржувані судові рішення ухвалені у справі, яка процесуальним законом віднесена до категорії справ незначної складності.

Автор клопотання посилається на положення Конституції України, Закону, Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ від 22 жовтня 1993 року № 3551–ХІІ зі змінами, Указ Президента України „Про відзначення державними нагородами України“ від 31 липня 2015 року № 461/2015, Наказ, а також на окремі рішення Конституційного Суду України та на судові рішення у своїй справі.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі має міститись обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

З аналізу конституційної скарги та долучених до неї матеріалів вбачається, що суб'єкт права на конституційну скаргу не навів аргументів щодо невідповідності окремого положення, що міститься у пункті 2 статті 1 Закону, частині першій статті 46 Конституції України, не обґрунтував, що встановлення надбавки ветеранам війни, які нагороджені орденом за бойові дії, порушує його конституційне право на соціальний захист, а лише висловив незгоду з існуючим законодавчим регулюванням та з судовими рішеннями у його справі, що не є обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваних положень Закону в розумінні пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

Наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі за пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Щербини Романа Олександровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення, що міститься у пункті 2 статті 1 Закону України „Про пенсії за особливі заслуги перед Україною“ від 1 червня 2000 року № 1767–III зі змінами на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Третьої колегії суддів Другого сенату Конституційного Суду України є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**