про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним поданням Арцизької міської ради щодо офіційного тлумачення положень статті 34 Конституції України

№ 24-у від 23.03.2000

 Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного

Суду України:

 Скоморохи Віктора Єгоровича - головуючий,

 Вознюка Володимира Денисовича - суддя-доповідач,

 Козюбри Миколи Івановича,

 Костицького Михайла Васильовича,

 Малинникової Людмили Федорівни,

 Мартиненка Петра Федоровича,

 Мироненка Олександра Миколайовича,

 Розенка Віталія Івановича,

 Савенка Миколи Дмитровича,

 Селівона Миколи Федосовича,

 Тимченка Івана Артемовича,

 Тихого Володимира Павловича,

 Чубар Людмили Пантеліївни,

 Шаповала Володимира Миколайовича,

 розглянув питання про відкриття конституційного провадження

у справі за конституційним поданням Арцизької міської ради

(Одеська область) щодо офіційного тлумачення положень статті 34

Конституції України.

 Заслухавши суддю-доповідача Вознюка В.Д. та розглянувши

матеріали конституційного подання, Конституційний Суд України

 у с т а н о в и в:

 1. Арцизька міська рада (Одеська область) звернулась до

Конституційного Суду України з конституційним поданням щодо

офіційного тлумачення положень статті 34 Конституції України,

зокрема, чи охоплюється інформація порнографічного характеру

поняттям "інформація", яку кожен має право вільно

використовувати і поширювати усно, письмово або в інший спосіб

на свій вибір.

 Практичну необхідність офіційного тлумачення положень

статті 34 Конституції України суб'єкт права на

конституційне подання обгрунтовує тим, що до нього звернулося

товариство з обмеженою відповідальністю "Кредо" з проханням дати

згоду на створення кабельної мережі телебачення для

транслювання, зокрема, програм порнографічного характеру,

посилаючись на те, що порнографія підпадає під захист інформації

відповідно до положень статті 34 Конституції України. В той же

час стаття 211 чинного Кримінального кодексу України передбачає

кримінальну відповідальність за збут і розповсюдження

порнографічних предметів.

 2. Колегія суддів Конституційного Суду України з

конституційних звернень (подань) своєю ухвалою відмовила у

відкритті конституційного провадження у справі на підставі

пункту 2 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд

України" - невідповідність конституційного подання вимогам,

передбаченим Конституцією України і Законом України "Про

Конституційний Суд України".

 3. Із конституційного подання вбачається, що воно підписано

від імені Арцизької міської ради міським головою. Згідно з

рішенням п'ятнадцятої сесії Арцизької міської ради XXIII

скликання № 93-XXIII від 18 листопада 1999 року Арцизька міська

рада вирішила звернутися з конституційним поданням до

Конституційного Суду України щодо офіційного тлумачення статті

211 Кримінального кодексу України та її відповідності статті

34 Конституції України. Відповідно до пункту першого частини

першої статті 150 Конституції України органи місцевого

самоврядування не наділені правом конституційного звернення

щодо вирішення питань про відповідність Конституції України

законів та інших правових актів Верховної Ради України, актів

Президента України та Кабінету Міністрів України, правових актів

Верховної Ради Автономної Республіки Крим.

 У конституційному поданні ставиться питання щодо офіційного

тлумачення положень статті 34 Конституції України, а не положень

статті 211 Кримінального кодексу України, як це зазначено в

рішенні Арцизької міської ради. Міський голова, підписавши

зазначене конституційне подання, вийшов за межі рішення міської

ради, тобто він не мав права направляти його на предмет

офіційного тлумачення положень статті 34 Конституції України.

 4. Згідно зі статтею 93 Закону України "Про Конституційний

Суд України" підставою для конституційного подання щодо

офіційного тлумачення Конституції України та законів України є

практична необхідність у з'ясуванні або роз'ясненні, офіційній

інтерпретації положень Конституції України та законів України. В

матеріалах конституційного подання відсутнє обгрунтування

положень статті 34 Конституції України, офіційне тлумачення яких

просить дати суб'єкт права на конституційне подання. Не наведено

фактів неоднозначного застосування зазначених положень статті

органами державної влади або органами місцевого самоврядування.

 Отже, підстави для відкриття конституційного провадження у

цій справі відсутні.

 Враховуючи викладене та керуючись статтею 150 Конституції

України, статтями 39, 40, 41, 45, 93 Закону України "Про

Конституційний Суд України", Конституційний Суд України

 у х в а л и в:

 1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у

справі за конституційним поданням Арцизької міської ради щодо

офіційного тлумачення статті 34 Конституції України на підставі

пункту 2 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд

України" - невідповідність конституційного подання вимогам,

передбаченим Конституцією України і Законом України "Про

Конституційний Суд України".

 2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і не

може бути оскарженою.

 КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ