



УХВАЛА ДРУГОГО СЕНАТУ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Сарнавського Ігоря Миколайовича, Фалендиш Світлани Миколаївни, Родака Віталія Вікторовича, Шваб Віри Олександрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII та у справі за конституційними скаргами Литвинової Лілії Олександрівни, Ковальчук Людмили Артурівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII

Київ
11 грудня 2024 року
№ 24-уп(II)/2024

Справа № 3-112/2024(234/24, 293/24,
307/24, 384/24)
Справа № 3-135/2024(270/24, 289/24)

Другий сенат Конституційного Суду України у складі:

Мойсик Володимир Романович (голова засідання),
Городовенко Віктор Валентинович,
Лемак Василь Васильович (доповідач),
Первомайський Олег Олексійович (доповідач),
Різник Сергій Васильович,
Юровська Галина Валентинівна (доповідач),

розглянув на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Сарнавського Ігоря Миколайовича, Фалендиш Світлани Миколаївни, Родака Віталія Вікторовича, Шваб Віри Олександрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII та у справі за конституційними скаргами

Литвинової Лілії Олександрівни, Ковальчук Людмили Артурівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII в одне конституційне провадження.

Заслухавши суддів-доповідачів Лемака В.В., Первомайського О.О., Юровську Г.В. та дослідивши матеріали справ, Другий сенат Конституційного Суду України

у с т а н о в и в:

1. Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 2 грудня 2024 року № 23-уп(II)/2024 об'єднав конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Сарнавського Ігоря Миколайовича, Фалендиш Світлани Миколаївни, Родака Віталія Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII та у справі за конституційною скаргою Шваб Віри Олександрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII в одне конституційне провадження (судді-доповідачі Первомайський О.О., Юровська Г.В.).

2. Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 30 жовтня 2024 року № 19-уп(II)/2024 об'єднав конституційні провадження у справі за конституційною скаргою Литвинової Лілії Олександрівни щодо відповідності

Конституції України (конституційності) пункту 3 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII та у справі за конституційною скаргою Ковальчук Людмили Артурівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII в одне конституційне провадження (суддя-доповідач Лемак В.В.).

Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 6 листопада 2024 року № 91-у(П)/2024 ухвалив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

Другий сенат Конституційного Суду України 2 грудня 2024 року розглянув зазначену справу у відкритій частині пленарного засідання та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

3. Розв’язуючи питання про об’єднання конституційних проваджень у справах за зазначеними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Другий сенат Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ якщо до Конституційного Суду України надійшло декілька звернень, що стосуються того самого питання або взаємопов’язаних питань, і щодо цих звернень відкрито конституційні провадження, сенат Конституційного Суду України чи Велика палата Конституційного Суду України постановляє ухвалу про об’єднання справ в одне конституційне провадження (абзац перший частини першої статті 76).

Порівняльний аналіз змісту конституційних скарг Сарнавського І.М., Фалендиш С.М., Родака В.В., Шваб В.О., Литвинової Л.О., Ковальчук Л.А. свідчить про те, що вони стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 розділу II „Прикінцеві та

перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII.

З огляду на наведене Другий сенат Конституційного Суду України вважає за доцільне об'єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 36, 55, 56, 59, 65, 67, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 55 Регламенту Конституційного Суду України Другий сенат Конституційного Суду України

у х в а л и в:

1. Об'єднати конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Сарнавського Ігоря Миколайовича, Фалендиш Світлани Миколаївни, Родака Віталія Вікторовича, Шваб Віри Олександрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII та у справі за конституційними скаргами Литвинової Лілії Олександрівни, Ковальчук Людмили Артурівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII в одне конституційне провадження.

2. Призначити судьями-доповідачами у справі за конституційними скаргами Сарнавського Ігоря Миколайовича, Фалендиш Світлани Миколаївни, Родака Віталія Вікторовича, Шваб Віри Олександрівни, Литвинової Лілії Олександрівни, Ковальчук Людмили Артурівни щодо відповідності Конституції

України (конституційності) пункту 3 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 6 грудня 2016 року № 1774–VIII суддів Конституційного Суду України Лемака В.В., Первомайського О.О., Юровську Г.В.

