



У Х В А Л А
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кірсанова Миколи Михайловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 81 Кримінального кодексу України

м. К и ї в
9 грудня 2020 року
№ 265-3(І)/2020

Справа № 3-218/2020(528/20)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Литвинова Олександра Миколайовича – головуючого, доповідача,
Завгородньої Ірини Миколаївни,
Кривенка Віктора Васильовича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кірсанова Миколи Михайловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 81 Кримінального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Литвинова О.М. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. До Конституційного Суду України звернувся Кірсанов Микола Михайлович із клопотанням перевірити на відповідність Конституції України

(конституційність) частину першу статті 81 Кримінального кодексу України (далі – Кодекс).

Згідно з частиною першою статті 81 Кодексу до осіб, що відбувають покарання у виді виправних робіт, службових обмежень для військовослужбовців, обмеження волі, тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців або позбавлення волі, може бути застосоване умовно-дострокове звільнення від відбування покарання; особу може бути умовно-достроково звільнено повністю або частково і від відбування додаткового покарання.

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї копій судових рішень вбачається таке.

Кірсанов М.М. звернувся до Ізяславського районного суду Хмельницької області з клопотанням про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання у виді довічного позбавлення волі або заміну покарання на покарання у виді позбавлення волі на певний строк.

Ізяславський районний суд Хмельницької області ухвалою від 16 грудня 2019 року Кірсанову М.М. у задоволенні його клопотання відмовив.

Хмельницький апеляційний суд ухвалою від 10 серпня 2020 року скаргу Кірсанова М.М. на ухвалу Ізяславського районного суду Хмельницької області від 16 грудня 2019 року залишив без задоволення, а вказану ухвалу – без змін.

На думку суб'єкта права на конституційну скаргу, оспорювані положення Кодексу суперечать частині другій статті 28 Конституції України, оскільки не передбачають „реалістичної перспективи звільнення від довічного позбавлення волі“, зокрема „шляхом заміни цього покарання більш м'яким або умовно-дострокового звільнення від цього покарання“.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі має міститись обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону.

Згідно з абзацом першим частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтею 55 цього закону.

Із аналізу конституційної скарги вбачається, що Кірсанов М.М. не обґрунтував тверджень щодо невідповідності частини першої статті 81 Кодексу частині другій статті 28 Конституції України.

Аргументація автора клопотання зводиться до висловлення незгоди з судовими рішеннями, ухваленими у його справі, однак це не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваних положень Кодексу.

Отже, конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“ Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кірсанова Миколи Михайловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 81 Кримінального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**