



**УХВАЛА  
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Демчук Ольги Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 3 Закону України „Про використання земель оборони“**

Київ  
7 лютого 2024 року  
№ 27-3(І)/2024

Справа № 3-11/2024(21/24)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Кривенка Віктора Васильовича – головуючого,  
Петришина Олександра Віталійовича – доповідача,  
Філюка Петра Тодосьовича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Демчук Ольги Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 3 Закону України „Про використання земель оборони“ від 27 листопада 2003 року № 1345–IV (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 14, ст. 209).

Заслухавши суддю-доповідача Петришина О.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. До Конституційного Суду України звернулась Демчук О.В. з клопотанням перевірити на відповідність частині першій статті 8,

частинам першій, другій, четвертій статті 41 Конституції України (конституційність) частину другу статті 3 Закону України „Про використання земель оборони“ від 27 листопада 2003 року № 1345–IV (далі – Закон).

Відповідно до оспорюваного припису Закону „землі в межах прикордонної смуги та інші землі, необхідні для облаштування та утримання інженерно-технічних споруд і огорож, прикордонних знаків, прикордонних просік, комунікацій та інших об’єктів, надаються в постійне користування військовим частинам Державної прикордонної служби України“.

Суб’єкт права на конституційну скаргу зазначає, що частина друга статті 3 Закону «не відповідає засаді верховенства права у частині „юридичної визначеності“ – ця норма не узгоджується з вимогами щодо „якості закону“, здійснення державою „доброго врядування“ і „належної адміністрації“», а також „є нечіткою, допускає двояке трактування відмінного змісту, яке тягне для приватної особи кардинально різні правові наслідки“.

На підтвердження своєї позиції Демчук О.В. посилається на Конституцію України, Закон, Земельний кодекс України, Цивільний кодекс України, інші закони та нормативні акти, а також на судові рішення у її справі.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб’єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, визначеним статтями 55, 56 цього закону, та якщо з дня набрання законної сили остаточним судовим

рішенням, у якому застосовано закон України (його окремі положення), сплинуло не більше трьох місяців (абзац перший, пункт 2 частини першої статті 77); якщо суб'єкт права на конституційну скаргу пропустив строк подання конституційної скарги у зв'язку з тим, що не мав повного тексту судового рішення, він має право висловити у конституційній скарзі клопотання про поновлення пропущеного строку (частина третя статті 77).

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що остаточним судовим рішенням у справі Демчук О.В. є постанова колегії суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду від 26 липня 2023 року.

Конституційна скарга надійшла до Конституційного Суду України 23 січня 2024 року, тобто поза межами строку, встановленого пунктом 2 частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ для подання конституційної скарги.

Демчук О.В. звернулась до Конституційного Суду України з клопотанням про поновлення пропущеного строку у зв'язку з тим, що повний текст судового рішення вона отримала 16 жовтня 2023 року. Також суб'єкт права на конституційну скаргу посилається на „перебування держави у фактичному стані війни з ворогом“, що також впливало „на можливості Заявниці сформуванню своєї конституційної скарги та подати її в більш стислі строки“.

Проте, за даними Єдиного державного реєстру судових рішень, постанову колегії суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду від 26 липня 2023 року було оприлюднено для загального доступу 21 серпня 2023 року.

Крім того, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України зазначає, що сам факт запровадження воєнного стану в Україні не може бути підставою для поновлення процесуального строку. Такою підставою можуть бути обставини, що виникли внаслідок запровадження воєнного стану та унеможливили своєчасне звернення з конституційною скаргою протягом

установленого законом строку, однак Демчук О.В. не вказує на наявність таких обставин.

З огляду на зазначене Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України дійшла висновку, що наведені автором клопотання обставини не можуть свідчити про потребу поновлення пропущеного строку подання конституційної скарги, а отже, немає підстав для прийняття конституційної скарги Демчук О.В. поза межами вимог, установлених пунктом 2 частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

З аналізу матеріалів справи також випливає, що автор клопотання фактично висловлює незгоду з висновками, викладеними в остаточному судовому рішенні в її справі, а це не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваного припису Закону в розумінні вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

Наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Демчук Ольги Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 3 Закону України

„Про використання земель оборони“ від 27 листопада 2003 року № 1345–IV на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**