



У Х В А Л А
ДРУГОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Д'яченко Валентини Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, у тому числі його статті 90

м. К и ї в
24 вересня 2018 року
№ 299-2(II)/2018

Справа № 3-298/2018(4082/18)

Друга колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України у складі:

Сліденка Ігоря Дмитровича – головуючого,
Лемака Василя Васильовича,
Тупицького Олександра Миколайовича – доповідача,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Д'яченко Валентини Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, у тому числі його статті 90.

Заслухавши суддю-доповідача Тупицького О.М. та дослідивши матеріали справи, Друга колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Суб'єкт права на конституційну скаргу – Д'яченко Валентина Миколаївна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині третій статті 22, частині першій статті 58, частині першій статті 64 Конституції України (конституційність) Закон України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами (далі – Закон), у тому числі його статтю 90.

У статті 90 Закону передбачено, що пенсійне забезпечення державних службовців здійснюється відповідно до Закону України „Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування“ від 9 липня 2003 року № 1058–IV зі змінами.

Із аналізу конституційної скарги та доданих до неї матеріалів випливає, що Деснянський районний суд міста Чернігова постановою від 13 грудня 2016 року задовольнив позовні вимоги Д'яченко В.М. до Чернігівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України стосовно перерахунку та виплати призначеної їй пенсії державного службовця. Київський апеляційний адміністративний суд постановою від 15 лютого 2017 року скасував рішення суду першої інстанції. Верховний Суд постановою від 25 квітня 2018 року залишив без задоволення касаційну скаргу Д'яченко В.М., а постанову Київського апеляційного адміністративного суду – без змін.

Д'яченко В.М. вважає, що оспорювані положення Закону позбавляють її права на перерахунок призначеної пенсії державного службовця, що суперечить частині третій статті 22, частині першій статті 58 Конституції України, а також призводить до дискримінації порівняно з іншими громадянами, яким призначені пенсії перераховуються. Крім того, на думку Д'яченко В.М., внаслідок застосування положень Закону було звужено її право на соціальний захист.

Обґрунтовуючи свої твердження, автор клопотання посилається на окремі положення законів України, юридичні позиції Конституційного Суду

України, практику Європейського суду з прав людини, Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Друга колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, якщо з дня набрання законної сили остаточним судовим рішенням, у якому застосовано закон України (його окремі положення), сплинуло не більше трьох місяців (пункт 2 частини першої статті 77).

Остаточне судове рішення у справі Д'яченко В.М. – постанова Верховного Суду – набрало законної сили з 25 квітня 2018 року. Вона звернулася до Конституційного Суду України повторно 7 серпня 2018 року.

Отже, конституційну скаргу подано поза межами вимог пункту 2 частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 58, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Друга колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Д'яченко Валентини Миколаївни щодо

відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, у тому числі його статті 90, на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Другої колегії суддів Другого сенату Конституційного Суду України є остаточною.

**ДРУГА КОЛЕГІЯ СУДДІВ ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**