



У Х В А Л А
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Тіткова Григорія Миколайовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 4 частини п'ятої статті 332 Кодексу адміністративного судочинства України

м. К и ї в
13 січня 2022 року
№ 2-3(І)/2022

Справа № 3-225/2021(465/21)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Литвинов Олександр Миколайович (голова засідання),
Завгородня Ірина Миколаївна,
Кривенко Віктор Васильович (доповідач),

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Тіткова Григорія Миколайовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 4 частини п'ятої статті 332 Кодексу адміністративного судочинства України.

Заслухавши суддю-доповідача Кривенка В.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Тітков Г.М. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статтям 55, 129 Конституції України (конституційність) положення пункту 4 частини п'ятої статті 332 Кодексу

адміністративного судочинства України (далі – Кодекс), згідно з яким касаційна скарга не приймається до розгляду і повертається суддею-доповідачем також, якщо „у касаційній скарзі не викладені передбачені цим Кодексом підстави для оскарження судового рішення в касаційному порядку“.

Верховний Суд у складі судді-доповідача Касаційного адміністративного суду відповідно до оспорюваного положення Кодексу ухвалою від 13 вересня 2021 року повернув касаційну скаргу Тіткова Г.М. на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 18 вересня 2020 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 25 березня 2021 року автору клопотання, оскільки його касаційна скарга не містить підстав для касаційного оскарження судового рішення, визначених частиною четвертою статті 328 Кодексу.

Суб'єкт права на конституційну скаргу зазначає, що Верховний Суд позбавив його права на „касаційний перегляд рішення судів попередніх інстанцій, адже пославшись на вказану норму процесуального законодавства не відкрив касаційне провадження“.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі має міститись обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону.

Згідно з абзацом першим частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтею 55 цього закону.

Із аналізу конституційної скарги випливає, що Тітков Г.М. не обґрунтував тверджень щодо невідповідності положення пункту 4 частини п'ятої статті 332 Кодексу приписам статей 55, 129 Конституції України.

Аргументація автора клопотання зводиться до висловлення незгоди з постановленою Верховним Судом ухвалою від 13 вересня 2021 року щодо повернення його касаційної скарги про перегляд судових рішень у його справі. Така незгода не є обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності положення пункту 4 частини п'ятої статті 332 Кодексу.

Отже, конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 61, 62, 77, 83, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а :

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Тіткова Григорія Миколайовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 4 частини п'ятої статті 332 Кодексу адміністративного судочинства України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Третьої колегії суддів Першого сенату Конституційного Суду України є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**