



У Х В А Л А
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Галчанського Євгена Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень підпункту 1 пункту 1 розділу XI „Перехідні положення“ Господарського процесуального кодексу України

м. К и ї в
12 грудня 2019 року
№ 319-1(І)/2019

Справа № 3-310/2019(7419/19)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісника Віктора Павловича – головуючого, доповідача,
Литвинова Олександра Миколайовича,
Філюка Петра Тодосьовича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Галчанського Євгена Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень підпункту 1 пункту 1 розділу XI „Перехідні положення“ Господарського процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Колісника В.П. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Галчанський Є.П. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статтям 3, 4, 22, 41 Конституції України (конституційність) положення підпункту 1 пункту 1 розділу XI „Перехідні положення“ Господарського процесуального кодексу України (далі – Кодекс), що застосовані в остаточному судовому рішенні у його справі – ухвалі Верховного Суду від 10 червня 2019 року.

У підпункті 1 пункту 1 розділу XI „Перехідні положення“ Кодексу зазначено, що зміни до нього вводяться в дію з урахуванням, зокрема, того, що заяви про перегляд судових рішень Верховним Судом України у господарських справах, які подані та розгляд яких не закінчено до набрання чинності цією редакцією Кодексу, передаються до Касаційного господарського суду та розглядаються спочатку колегією у складі трьох або більшої непарної кількості суддів за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією Кодексу; такі заяви розглядаються без повідомлення та виклику учасників справи, за винятком випадку, коли суд з огляду на обставини справи ухвалить рішення про інше.

Автор клопотання вважає, що оспорювані положення Кодексу є дискримінаційними і позбавили його права на судовий захист.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно з абзацом першим частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтями 55, 56 цього закону.

Відповідно до пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі має міститись, зокрема,

обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону.

Галчанський Є.П., стверджуючи про невідповідність положень підпункту 1 пункту 1 розділу XI „Перехідні положення“ Кодексу статтям 3, 4, 22, 41 Конституції України, фактично висловлює незгоду з неможливістю повторного перегляду його справи Верховним Судом. Автор клопотання, обґрунтовуючи твердження щодо неконституційності оспорюваних положень Кодексу, цитує положення Основного Закону України та посилається на практику Європейського суду з прав людини.

Конституційний Суд України неодноразово зазначав, що цитування приписів Конституції України, наведення змісту положень законів, посилення на рішення Європейського суду з прав людини без аргументації невідповідності Конституції України оспорюваних положень закону не є обґрунтуванням тверджень щодо їх неконституційності (ухвали Великої палати Конституційного Суду України від 24 травня 2018 року № 23-у/2018, від 24 травня 2018 року № 24-у/2018, від 31 травня 2018 року № 27-у/2018, від 7 червня 2018 року № 34-у/2018).

Отже, конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 61, 62, 77, 83, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Галчанського Євгена Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень підпункту 1 пункту 1 розділу XI „Перехідні положення“ Господарського процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ця Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**