



У Х В А Л А
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Романенка Юрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 8 статті 16³ Закону України „Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей“

м. Київ
9 жовтня 2018 року
№ 322-3(II)/2018

Справа № 3-354/2018(4894/18)

Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України у складі:

Касмініна Олександра Володимировича – головуючого, доповідача,
Городовенка Віктора Валентиновича,
Первомайського Олега Олексійовича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Романенка Юрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 8 статті 16³ Закону України „Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей“ від 20 грудня 1991 року № 2011–XII (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 15, ст. 190) зі змінами.

Заслухавши суддю-доповідача Касмініна О.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Романенко Ю.В. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням розглянути питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 8 статті 16³ Закону України „Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей“ від 20 грудня 1991 року № 2011–ХІІ зі змінами (далі – Закон), за яким особи, які мають право на отримання одноразової грошової допомоги, передбаченої цим законом, можуть реалізувати його протягом трьох років з дня виникнення у них такого права.

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що оспорюване положення Закону „обмежує положення частини п'ятої статті 17, статті 46 Конституції України щодо забезпечення державою соціального захисту“. Автор клопотання стверджує, що на момент набуття ним права на отримання одноразової грошової допомоги Закон не містив положень, які обмежували б реалізацію цього права певним строком, а отже, оспорюваним положенням Закону порушено припис статті 22 Конституції України щодо недопущення звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод.

До конституційної скарги долучено копії рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 26 квітня 2018 року, постанови Харківського апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2018 року, ухвали Верховного Суду від 3 липня 2018 року.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі зазначається обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Автор клопотання, стверджуючи про неконституційність положення пункту 8 статті 16³ Закону, обмежився цитуванням норм Конституції України, Закону, Закону України „Про військовий обов'язок і військову службу“ та посиланням на юридичні позиції Конституційного Суду України, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності вказаного положення.

Отже, Романенко Ю.В. не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі за пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Романенка Юрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 8

статті 16³ Закону України „Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей“ від 20 грудня 1991 року № 2011–ХІІ зі змінами на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Третньої колегії суддів Другого сенату Конституційного Суду України є остаточною.

**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**