



У Х В А Л А
ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про подовження строку постановлення Третьою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Лисицького Дмитра Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 23 Закону України „Про іпотеку“

м. К и ї в
16 червня 2022 року
№ 324-у/2022

Справа № 3-97/2021(221/21)

Велика палата Конституційного Суду України у складі:

Головатий Сергій Петрович (голова засідання),
Городовенко Віктор Валентинович,
Грищук Оксана Вікторівна,
Завгородня Ірина Миколаївна,
Кичун Віктор Іванович,
Колісник Віктор Павлович,
Кривенко Віктор Васильович,
Лемак Василь Васильович,
Мойсик Володимир Романович,
Первомайський Олег Олексійович,
Сас Сергій Володимирович,
Сліденко Ігор Дмитрович,
Філюк Петро Тодосьович,
Юровська Галина Валентинівна,

розглянула на засіданні клопотання судді-доповідача Касмініна О.В. про подовження строку постановлення Третьою колегією суддів Другого сенату

Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Лисицького Дмитра Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 23 Закону України „Про іпотеку“.

Заслухавши голову засідання Головатого С.П., Велика палата Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

Велика палата Конституційного Суду України ухвалами від 6 липня 2021 року № 70-у/2021 подовжила до 31 серпня 2021 року, від 31 серпня 2021 року № 117-у/2021 подовжила до 30 вересня 2021 року, від 30 вересня 2021 року № 173-у/2021 подовжила до 28 жовтня 2021 року, від 11 листопада 2021 року № 231-у/2021 подовжила до 14 грудня 2021 року, від 14 грудня 2021 року № 296-у/2021 подовжила до 20 січня 2022 року, від 18 січня 2022 року № 17-у/2022 подовжила до 18 лютого 2022 року, від 17 лютого 2022 року № 96-у/2022 подовжила до 22 березня 2022 року, від 5 квітня 2022 року № 216-у/2022 подовжила до 19 травня 2022 року, від 17 травня 2022 року

№ 254-у/2022 подовжила до 16 червня 2022 року строк постановлення Третьою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Лисицького Дмитра Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 23 Закону України „Про іпотеку“.

У зв'язку з вирішенням процедурних питань суддя-доповідач звернувся з клопотанням про подовження строку для постановлення Третьою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Лисицького Дмитра Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 23 Закону України „Про іпотеку“ (розподілено 11 червня 2021 року судді Конституційного Суду України Касмініну О.В.).

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

у х в а л и л а :

подовжити до 14 липня 2022 року строк постановлення Третьою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Лисицького Дмитра Володимировича щодо

відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 23 Закону України „Про іпотеку“.



**ВЕЛИКА ПАЛАТА
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**