про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням голови Запорізького міського товариства захисту прав споживачів щодо офіційного тлумачення положення статті 162 Цивільного кодексу Української РСР

№ 3-у від 11.01.2000

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного

Суду України:

Скоморохи Віктора Єгоровича - головуючий,

Євграфова Павла Борисовича,

Козюбри Миколи Івановича,

Корнієнка Миколи Івановича,

Малинникової Людмили Федорівни,

Мартиненка Петра Федоровича,

Німченка Василя Івановича,

Савенка Миколи Дмитровича - суддя-доповідач,

Селівона Миколи Федосовича,

Тихого Володимира Павловича,

Чубар Людмили Пантеліївни,

Яценка Станіслава Сергійовича,

розглянув питання про відкриття конституційного провадження

у справі за конституційним зверненням голови Запорізького

міського товариства захисту прав споживачів щодо офіційного

тлумачення положення статті 162 Цивільного кодексу Української

РСР.

Заслухавши суддю-доповідача Савенка М.Д. та дослідивши

матеріали справи, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. Голова Запорізького міського товариства захисту прав

споживачів Попова Л.М. звернулася до Конституційного Суду

України з клопотанням дати офіційне тлумачення положення статті

162 Цивільного кодексу Української РСР, згідно з яким не

допускається одностороння відмова від виконання зобов'язання і

одностороння зміна умов договору, за винятком випадків,

передбачених законом.

2. Ухвалою Колегії суддів Конституційного Суду України з

конституційних звернень (подань) від 4 листопада 1999 року у

відкритті конституційного провадження у справі відмовлено на

підставі пункту 1 статті 45 Закону України "Про Конституційний

Суд України" - відсутність встановленого цим Законом права на

конституційне звернення.

3. У процесі підготовки справи встановлено, що Запорізьке

міське товариство захисту прав споживачів рішенням виконкому

Запорізької міської ради за № 19/2 від 27 січня 1994 року

перереєстровано в громадське об'єднання "Центр споживацьких

досліджень". Проте у листопаді 1998 року до Конституційного Суду

України надійшло конституційне звернення голови Запорізького

міського товариства захисту прав споживачів, яке вже припинило

своє існування після перереєстрації в інше громадське

об'єднання. Тобто конституційне звернення подано від імені

організації, якої на час подання письмового клопотання не

існувало, а отже, вона не може бути суб'єктом права на

конституційне звернення згідно зі статтею 43 Закону України "Про

Конституційний Суд України".

Виходячи з викладеного та керуючись статтею 150 Конституції

України, статтями 43, 45, 50 Закону України "Про Конституційний

Суд України", Конституційний Суд України

у х в а л и в:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у

справі за конституційним зверненням голови Запорізького міського

товариства захисту прав споживачів щодо офіційного тлумачення

положення статті 162 Цивільного кодексу Української РСР на

підставі пункту 1 статті 45 Закону України "Про Конституційний

Суд України" - відсутність встановленого цим Законом права на

конституційне звернення.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і не

може бути оскарженою.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ