про об’єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Душенькевича Анатолія Володимировича, Ярош Ірини Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України та у справі за конституційною скаргою Франка Андрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого
 частини першої статті 483 Митного кодексу України

К и ї в Справа № 3-46/2022(95/22,170/22)

14 березня 2023 року Справа № 3-103/2022(233/22)

№ 3-уп/2023

Велика палата Конституційного Суду України у складі:

Кривенко Віктор Васильович (голова засідання, доповідач),

Городовенко Віктор Валентинович,

Грищук Оксана Вікторівна,

Кичун Віктор Іванович,

Колісник Віктор Павлович,

Лемак Василь Васильович,

Мойсик Володимир Романович (доповідач),

Первомайський Олег Олексійович,

Петришин Олександр Віталійович,

Совгиря Ольга Володимирівна,

Філюк Петро Тодосьович,

Юровська Галина Валентинівна (доповідач),

розглянула на пленарному засіданні питання про об’єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Душенькевича Анатолія Володимировича, Ярош Ірини Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого
частини першої статті 483 Митного кодексу України та у справі за конституційною скаргою Франка Андрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого частини першої
статті 483 Митного кодексу України.

Заслухавши суддів-доповідачів Кривенка В.В., Мойсика В.Р.,
Юровську Г.В. та дослідивши матеріали справи, Велика палата Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 1 березня
2023 року № 2-уп(ІІ)/2023 об’єднав конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Душенькевича Анатолія Володимировича, Ярош Ірини Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України в одне конституційне провадження.

2. Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 22 грудня 2022 року № 189-3(І)/2022 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Франка Андрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України.

3. Розв’язуючи питання про об’єднання конституційних проваджень у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Велика палата Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до частини першої статті 76 Закону України „Про Конституційний Суд України“ якщо до Конституційного Суду України надійшло декілька звернень, що стосуються того самого питання або взаємопов’язаних питань, і щодо цих звернень відкрито конституційні провадження, сенат Конституційного Суду України чи Велика палата Конституційного Суду України постановляє ухвалу про об’єднання справ в одне конституційне провадження (абзац перший); якщо конституційні скарги, що стосуються того самого питання або взаємопов’язаних питань, перебувають у конституційному провадженні різних сенатів, ухвалу про їх об’єднання в одне конституційне провадження постановляє Велика палата Конституційного Суду України; у такому разі конституційні скарги, об’єднані в одне конституційне провадження, розглядає сенат Конституційного Суду України, визначений Великою палатою Конституційного Суду України (абзац другий).

З огляду на те, що в конституційних скаргах Душенькевича А.В.,
Ярош І.М. та Франка А.В. порушено питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України, Велика палата Конституційного Суду України вважає за доцільне об’єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження та передати справу на розгляд Другого сенату Конституційного Суду України.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 35, 55, 56, 59, 65, 66, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 53 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Об’єднати конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Душенькевича Анатолія Володимировича, Ярош Ірини Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України та у справі за конституційною скаргою Франка Андрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого частини першої
статті 483 Митного кодексу України в одне конституційне провадження.

2. Передати справу за конституційними скаргами Душенькевича Анатолія Володимировича, Франка Андрія Володимировича, Ярош Ірини Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України на розгляд Другого сенату Конституційного Суду України.

3. Призначити суддями-доповідачами у справі за конституційними скаргами Душенькевича Анатолія Володимировича, Франка Андрія Володимировича, Ярош Ірини Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України суддів Конституційного Суду України Мойсика В.Р., Юровську Г.В.

**Велика палата**

**Конституційного Суду України**