



**УХВАЛА
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Бригинця Миколи Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих приписів підпунктів 3, 4 пункту 1, пункту 2 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань забезпечення житлом громадян“

Київ
25 січня 2023 року
№ 4-1(I)/2023

Справа № 3-106/2022(240/22)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання, доповідач),
Кичун Віктор Іванович,
Філюк Петро Годосьович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Бригинця Миколи Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих приписів підпунктів 3, 4 пункту 1, пункту 2 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань забезпечення житлом громадян“ від 11 червня 2009 року № 1510–VI (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 46, ст. 701).

Заслухавши суддю-доповідача Колісника В.П. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Бригинець М.В. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають статтям 1, 3, 6, 8, 9, 17, 19, 21,

22, 24, 46, 47, 48, 58, 64, пункту 6 частини першої (за конституційною скаргою – частини шостої) статті 92 Конституції України (є неконституційними), окремі приписи підпунктів 3, 4 пункту 1 (за конституційною скаргою – пунктів 3, 4 частини першої), пункту 2 (за конституційною скаргою – частини другої) розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань забезпечення житлом громадян“ від 11 червня 2009 року № 1510–VI (далі – Закон) щодо врегулювання порядку та розміру надання військовослужбовцям (за їх бажанням) грошової компенсації за належне їм для отримання жиле приміщення.

Бригинець М.В. вважає, що оспорювані приписи Закону не відповідають Конституції України, оскільки військовослужбовці, які зараховані на квартирний облік до 1 січня 2005 року, мають законне право на поліпшення житлових умов або на виплату грошової компенсації за належне їм для отримання жиле приміщення.

2. Розв’язуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб’єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77); Конституційний Суд України відмовляє у відкритті конституційного провадження, визнавши конституційну скаргу непринятною, якщо зміст і вимоги конституційної скарги є очевидно необґрунтованими (частина четверта статті 77).

Суб’єкт права на конституційну скаргу фактично висловлює незгоду з судовими рішеннями, ухваленими в його справі, а також із законодавчим

урегулюванням порядку та розміру надання військовослужбовцям (за їх бажанням) грошової компенсації за належне їм для отримання жиле приміщення, що не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваних приписів Закону в контексті вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

Отже, є підстави для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Бригинця Миколи Васильовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих приписів підпунктів 3, 4 пункту 1, пункту 2 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань забезпечення житлом громадян“ від 11 червня 2009 року № 1510–VI на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**