



У Х В А Л А
ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

**про подовження строку постановлення колегіями суддів
Конституційного Суду України ухвал про відкриття або
про відмову у відкритті конституційних проваджень у
справах за конституційним поданням та конституційними
скаргами**

м. К и ї в
23 серпня 2018 року
№ 49-у/2018

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Шевчука Станіслава Володимировича – головуючого,
Головатого Сергія Петровича,
Городовенка Віктора Валентиновича,
Гультая Михайла Мирославовича,
Запорожця Михайла Петровича,
Касмініна Олександра Володимировича,
Колісника Віктора Павловича,
Кривенка Віктора Васильовича,
Лемака Василя Васильовича,
Сліденка Ігоря Дмитровича,
Тупицького Олександра Миколайовича,
Шаптали Наталі Костянтинівни,

розглянула на засіданні клопотання суддів Конституційного Суду України про подовження строку постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах за конституційним поданням та конституційними скаргами.

Заслухавши Голову Конституційного Суду України Шевчука С.В.,
Велика палата Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

У зв'язку з вирішенням процедурних питань судді-доповідачі звернулися з клопотаннями про подовження строку для постановлення ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах:

– за конституційним поданням 56 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 4 частини першої статті 1, статей 19, 20, 21 Закону України „Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів“ у взаємозв'язку з окремими положеннями статті 100 Кримінального процесуального кодексу України (розподілено 15 серпня 2018 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Голованя Ігоря Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 1 частини першої статті 170 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 23 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Головатому С.П.);

– за конституційною скаргою Кондратюка Олега Олександровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень Закону України „Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)“ від 2 червня 2016 року № 1401–VIII, частини першої статті 57 Кодексу адміністративного судочинства України, статті 45 Кримінального процесуального кодексу України, частини другої статті 16 Господарського процесуального кодексу України, частини другої статті 15 Цивільного процесуального кодексу України (розподілено 7 серпня 2018 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Боднарука Ігоря Сергійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 1 частини першої статті 170 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 24 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Грохольського Миколи Миколайовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 25, пункту 4³ розділу XV „Прикінцеві положення“ Закону України „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“ (розподілено 14 серпня 2018 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Цихманової Людмили Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII, в тому числі статті 90 цього закону, та Закону України „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“, в тому числі його статті 42 (розподілено 27 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Кривенку В.В.);

– за конституційною скаргою Куликова Андрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпункту 5 пункту 3 частини другої статті 4 Закону України „Про судовий збір“ (розподілено 27 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Губка Ігоря Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзаців шостого, сьомого пункту 3, абзаців шостого, сьомого підпункту 2 пункту 42 розділу I Закону України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII, частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (розподілено 7 серпня 2018 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Штегени Тамари Михайлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII, в тому числі його статті 90, Закону України „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“, в тому числі його статті 42 (розподілено 27 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Лемаку В.В.);

– за конституційною скаргою Химчука Андрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини сьомої статті 85 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ (розподілено 27 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Литвинову О.М.);

– за конституційною скаргою Касинюка Юрія Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень Закону України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII, Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (розподілено 30 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційною скаргою Остапчук Майї Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин першої, четвертої статті 36 Закону України „Про іпотеку“ (розподілено 8 серпня 2018 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційною скаргою Бугайчука Василя Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 26 розділу VI „Прикінцеві та перехідні положення“ Бюджетного кодексу України (розподілено 18 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою Яворського Ярослава Геодейовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 5 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення“ від 2 березня 2015 року № 213–VIII у взаємозв’язку з частиною дев’ятою статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (розподілено 30 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю „Теодора“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 4 § 2 „Прикінцеві положення“ розділу 4 Закону України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів“ від 3 жовтня 2017 року № 2147–VIII (розподілено 9 серпня 2018 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Кришкіної Алли Прокопіївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII, в тому числі статті 90 цього закону, та статті 42 Закону України „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“ (розподілено 31 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Михайла Джонса щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 65

Сімейного кодексу України (розподілено 31 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М.);

– за конституційною скаргою Д’яченко Валентини Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII, у тому числі його статті 90 (розподілено 10 серпня 2018 року судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М.).

Враховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“ та відповідно до § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

подовжити до 24 вересня 2018 року строк постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах:

– за конституційним поданням 56 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 4 частини першої статті 1, статей 19, 20, 21 Закону України „Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів“ у взаємозв’язку з окремими положеннями статті 100 Кримінального процесуального кодексу України (розподілено 15 серпня 2018 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Голованя Ігоря Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 1 частини першої статті 170 Кодексу адміністративного судочинства України

(розподілено 23 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Головатому С.П.);

– за конституційною скаргою Кондратюка Олега Олександровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень Закону України „Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)“ від 2 червня 2016 року № 1401–VIII, частини першої статті 57 Кодексу адміністративного судочинства України, статті 45 Кримінального процесуального кодексу України, частини другої статті 16 Господарського процесуального кодексу України, частини другої статті 15 Цивільного процесуального кодексу України (розподілено 7 серпня 2018 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Боднарука Ігоря Сергійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 1 частини першої статті 170 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено 24 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Грохольського Миколи Миколайовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 25, пункту 4³ розділу XV „Прикінцеві положення“ Закону України „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“ (розподілено 14 серпня 2018 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Цихманової Людмили Василівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII, в тому числі статті 90 цього закону, та Закону України „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“, в тому числі його статті 42 (розподілено 27 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Кривенку В.В.);

– за конституційною скаргою Куликова Андрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) підпункту 5 пункту 3

частини другої статті 4 Закону України „Про судовий збір“ (розподілено 27 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Губка Ігоря Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзаців шостого, сьомого пункту 3, абзаців шостого, сьомого підпункту 2 пункту 42 розділу I Закону України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII, частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (розподілено 7 серпня 2018 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Штегени Тамари Михайлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII, в тому числі його статті 90, Закону України „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“, в тому числі його статті 42 (розподілено 27 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Лемаку В.В.);

– за конституційною скаргою Химчука Андрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини сьомої статті 85 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ (розподілено 27 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Литвинову О.М.);

– за конституційною скаргою Касинюка Юрія Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень Закону України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII, Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (розподілено 30 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційною скаргою Остапчук Майї Петрівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин

першої, четвертої статті 36 Закону України „Про іпотеку“ (розподілено 8 серпня 2018 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційною скаргою Бугайчука Василя Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 26 розділу VI „Прикінцеві та перехідні положення“ Бюджетного кодексу України (розподілено 18 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою Яворського Ярослава Теодейовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 5 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення“ від 2 березня 2015 року № 213–VIII у взаємозв’язку з частиною дев’ятою статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (розподілено 30 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю „Теодора“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 4 § 2 „Прикінцеві положення“ розділу 4 Закону України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів“ від 3 жовтня 2017 року № 2147–VIII (розподілено 9 серпня 2018 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Кришкіної Алли Прокопіївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII, в тому числі статті 90 цього закону, та статті 42 Закону України „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“ (розподілено 31 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Михайла Джонса щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини другої статті 65 Сімейного кодексу України (розподілено 31 липня 2018 року судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М.);

– за конституційною скаргою Д’яченко Валентини Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII, у тому числі його статті 90 (розподілено 10 серпня 2018 року судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М.).

**ВЕЛИКА ПАЛАТИ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**