



У Х В А Л А
ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

**про подовження строку постановлення колегіями суддів
Конституційного Суду України ухвал про відкриття або
про відмову у відкритті конституційних проваджень у
справах за конституційними скаргами**

м. К и ї в
19 грудня 2019 року
№ 58-у/2019

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Тупицького Олександра Миколайовича – головуючого,
Головатого Сергія Петровича,
Городовенка Віктора Валентиновича,
Завгородньої Ірини Миколаївни,
Касмініна Олександра Володимировича,
Колісника Віктора Павловича,
Кривенка Віктора Васильовича,
Лемака Василя Васильовича,
Литвинова Олександра Миколайовича,
Мельника Миколи Івановича,
Мойсика Володимира Романовича,
Первомайського Олега Олексійовича,
Саса Сергія Володимировича,
Сліденка Ігоря Дмитровича,
Філюка Петра Годосьовича,
Юровської Галини Валентинівни,

розглянула на засіданні клопотання суддів Конституційного Суду України про подовження строку постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах за конституційними скаргами.

Заслухавши Голову Конституційного Суду України Тупицького О.М.,
Велика палата Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

У зв'язку з вирішенням процедурних питань у Конституційному Суді України судді-доповідачі звернулися з клопотаннями про подовження строку для постановлення ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах:

– за конституційною скаргою Зінченка Сергія Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 3 частини першої статті 97 Закону України „Про Національну поліцію“ від 2 липня 2015 року № 580–VIII (розподілено судді Конституційного Суду України Коліснику В.П. 17 грудня 2019 року);

– за конституційною скаргою Акціонерного товариства „Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд „АВАНПОСТ“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу восьмого частини п'ятої статті 11 Закону України „Про управління об'єктами державної власності“ від 21 вересня 2006 року № 185–V (розподілено судді Конституційного Суду України Литвинову О.М. 29 листопада 2019 року);

– за конституційною скаргою Олійника Дмитра Вячеславовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про

державне регулювання у сфері комунальних послуг“ від 9 липня 2010 року № 2479–VI в цілому та положень абзацу восьмого пункту 2 частини першої статті 6, абзацу четвертого частини другої статті 19 цього закону (розподілено судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д. 10 грудня 2019 року);

– за конституційною скаргою Публічного акціонерного товариства „АЗОТ“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 1 частини третьої статті 320 Господарського процесуального кодексу України (розподілено судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М. 19 листопада 2019 року);

– за конституційною скаргою Чоста Григорія Денисовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень підпункту „в“ пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М. 10 грудня 2019 року);

– за конституційною скаргою Цалка Володимира Йосиповича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень пункту 20² розділу XI „Перехідні положення“ Кримінального процесуального кодексу України (розподілено судді Конституційного Суду України Філюку П.Т. 12 грудня 2019 року).

Враховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“ та відповідно до § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

подовжити до 20 січня 2020 року строк постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах:

– за конституційною скаргою Зінченка Сергія Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 3 частини першої статті 97 Закону України „Про Національну поліцію“ від 2 липня 2015 року № 580–VIII (розподілено судді Конституційного Суду України Коліснику В.П. 17 грудня 2019 року);

– за конституційною скаргою Акціонерного товариства „Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд „АВАНПОСТ“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу восьмою частини п'ятої статті 11 Закону України „Про управління об'єктами державної власності“ від 21 вересня 2006 року № 185–V (розподілено судді Конституційного Суду України Литвинову О.М. 29 листопада 2019 року);

– за конституційною скаргою Олійника Дмитра Вячеславовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державне регулювання у сфері комунальних послуг“ від 9 липня 2010 року № 2479–VI в цілому та положень абзацу восьмою пункту 2 частини першої статті 6, абзацу четвертого частини другої статті 19 цього закону (розподілено судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д. 10 грудня 2019 року);

– за конституційною скаргою Публічного акціонерного товариства „АЗОТ“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 1 частини третьої статті 320 Господарського процесуального кодексу України (розподілено судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М. 19 листопада 2019 року);

– за конституційною скаргою Чоста Григорія Денисовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень підпункту „в“ пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України (розподілено судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М. 10 грудня 2019 року);

– за конституційною скаргою Цалка Володимира Йосиповича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень

пункту 20² розділу XI „Перехідні положення“ Кримінального процесуального кодексу України (розподілено судді Конституційного Суду України Філюку П.Т. 12 грудня 2019 року).



**ВЕЛИКА ПАЛАТА
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**