



**УХВАЛА  
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Долженкова Олександра Валерійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 20<sup>8</sup> розділу XI „Перехідні положення“ Кримінального процесуального кодексу України**

Київ  
27 березня 2024 року  
№ 60-1(І)/2024

Справа № 3-38/2024(71/24)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання),  
Кичун Віктор Іванович,  
Філюк Петро Тодосьович (доповідач),

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Долженкова Олександра Валерійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 20<sup>8</sup> розділу XI „Перехідні положення“ Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а :**

1. Долженков О.В. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України

(конституційність) пункт 20<sup>8</sup> розділу XI „Перехідні положення“ Кримінального процесуального кодексу України (далі – Кодекс), відповідно до якого положення частини першої статті 219 Кодексу, якими встановлено порядок обчислення строків досудового розслідування, у редакції Закону України „Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо посилення самостійності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури“ від 8 грудня 2023 року № 3509–IX застосовуються до всіх кримінальних проваджень, досудове розслідування або судовий розгляд яких не завершено до дня набрання чинності цим законом.

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду застосувала пункт 20<sup>8</sup> розділу XI „Перехідні положення“ Кодексу у своїх ухвалах від 20 лютого 2024 року та 23 лютого 2024 року – остаточних судових рішеннях у справі Долженкова О.В.

Автор клопотання вважає, що оспорювані положення Кодексу суперечать частині першій статті 8, статті 22, частині першій статті 58 Конституції України, а їх застосування в остаточних судових рішеннях у його справі призвело до порушення його конституційних прав і свобод, установлених статтями 33, 41, 55 Основного Закону України.

Стверджуючи про неконституційність пункту 20<sup>8</sup> розділу XI „Перехідні положення“ Кодексу, Долженков О.В. посилається на Конституцію України, Кримінальний кодекс України, Кодекс, закони України, міжнародні акти, рішення Конституційного Суду України, практику Європейського суду з прав людини, судові рішення Верховного Суду у справах інших осіб та судові рішення в його справі.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити, зокрема, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що аргументація Долженкова О.В. щодо неконституційності пункту 20<sup>8</sup> розділу XI „Перехідні положення“ Кодексу зводиться до висловлення незгоди із застосуванням оспорюваних положень Кодексу в остаточних судових рішеннях у його справі, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень про їх невідповідність Основному Закону України.

Отже, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Долженкова Олександра Валерійовича щодо

відповідності Конституції України (конституційності) пункту 20<sup>8</sup> розділу XI „Перехідні положення“ Кримінального процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**