



У Х В А Л А
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою приватного підприємства „Біамід“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 4 Закону України „Про судовий збір“ від 8 липня 2011 року № 3674–VI

м. К и ї в
12 квітня 2018 року
№ 63-3(I)/2018

Справа № 3-44/2018(3120/17)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Литвинова Олександра Миколайовича – головуючого,
Кривенка Віктора Васильовича – доповідача,
Саса Сергія Володимировича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою приватного підприємства „Біамід“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 4 Закону України „Про судовий збір“ від 8 липня 2011 року № 3674–VI (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст. 87) зі змінами.

Заслухавши суддю-доповідача Кривенка В.В., дослідивши конституційну скаргу та додані до неї матеріали, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Приватне підприємство „Біамід“ звернулося до Конституційного Суду України з письмовим клопотанням про перевірку на відповідність статті 55 Конституції України (конституційність) статті 4 Закону України „Про судовий збір“ від 8 липня 2011 року № 3674–VI (далі – Закон).

У конституційній скарзі приватне підприємство „Біамід“ зазначає, що ухвалою Полтавського окружного адміністративного суду, яку залишено без змін ухвалою Харківського апеляційного адміністративного суду, його позовну заяву до Головного управління Державної фіскальної служби у Полтавській області залишено без руху у зв'язку з несплатою судового збору. Автор клопотання вважає, що застосована судами стаття 4 Закону не відповідає статті 55 Конституції України, оскільки встановлює занадто великі ставки судового збору, що позбавляє можливості звернутися до суду за захистом порушених прав.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

Вимоги до конституційної скарги визначені статтями 55, 56 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

Відповідно до частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі зазначаються: конкретні положення закону України, які належить перевірити на відповідність Конституції України, та конкретні положення Конституції України, на відповідність яким належить перевірити закон України (пункт 5); обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на

конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6).

Згідно зі статтею 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтями 55, 56 цього закону (абзац перший частини першої); Конституційний Суд України відмовляє у відкритті конституційного провадження, визнавши конституційну скаргу непринятною (частина четверта).

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, оскільки не обґрунтував твердження щодо невідповідності статті 4 Закону вимогам статті 55 Конституції України, обмежившись цитуванням окремих положень Конституції України, законів України.

Враховуючи наведене, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України дійшла висновку, що конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, статтями 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою приватного підприємства „Біамід“ щодо

відповідності Конституції України (конституційності) статті 4 Закону України „Про судовий збір“ від 8 липня 2011 року № 3674–VI на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

Судді
Конституційного Суду України

Кривенко В.В.

Литвинов О.М.

Сас С.В.