



**УХВАЛА
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Філоненка Сергія Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини першої статті 481 Кримінального процесуального кодексу України

Київ
10 травня 2023 року
№ 71-3(І)/2023

Справа № 3-67/2023(138/23)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Кривенка Віктора Васильовича – головуєчого,
Петришина Олександра Віталійовича – доповідача,
Філюка Петра Годосьовича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Філоненка Сергія Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини першої статті 481 Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Петришина О.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. До Конституційного Суду України звернувся Філоненко С.В. із клопотанням перевірити на відповідність статтям 3, 8, 19, частині третій статті 22, частинам першій, другій, четвертій, шостій статті 55, частині першій статті 62, частині другій статті 63, статті 64, частині першій статті 129 Конституції України (конституційність) пункт 1 частини першої статті 481 Кримінального процесуального кодексу України (далі – Кодекс).

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 481 Кодексу письмове повідомлення про підозру здійснюється „адвокату, депутату місцевої ради, депутату Верховної Ради Автономної Республіки Крим, сільському, селищному, міському голові – Генеральним прокурором, його заступником, керівником обласної прокуратури в межах його повноважень“.

На думку автора клопотання, оспорюване положення Кодексу є неоднозначним, не відповідає принципу юридичної визначеності як одному із елементів верховенства права.

На підтвердження своєї позиції Філоненко С.В. посилається на Конституцію України, Кодекс, закони України, рішення Конституційного Суду України, Доповідь про правовладдя, схвалена Європейською Комісією „За демократію через право“ (Венеційська Комісія) на 86-му пленарному засіданні (Венеція, 25–26 березня 2011 року), та на судові рішення у його справі.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу (частина перша статті 55); у конституційній скарзі має міститись обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

За результатами аналізу конституційної скарги вбачається, що автор клопотання, піддаючи сумніву конституційність пункту 1 частини першої статті 481 Кодексу, фактично висловлює незгоду із висновками Апеляційної

палати Вищого антикорупційного суду, які викладені в остаточному судовому рішенні в його справі, що не може вважатись належним обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності.

Отже, конституційна скарга не відповідає вимогам пункту б частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Філоненка Сергія Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1 частини першої статті 481 Кримінального процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**