



# УХВАЛА

## КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Кучера Олексія Володимировича щодо офіційного тлумачення положень статті 481 Кримінального процесуального кодексу України у взаємозв'язку з положеннями його статей 36, 276–278, статті 49 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 7 липня 2010 року № 2453–VI зі змінами, статті 31 Закону України „Про статус депутатів місцевих рад“, статті 23 Закону України „Про адвокатуру та адвокатську діяльність“, статті 20 Закону України „Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини“**

м. К и ї в  
10 листопада 2016 року  
№ 73-у/2016

Справа № 2-46/2016

Конституційний Суд України у складі суддів:

Бауліна Юрія Васильовича – головуючого,  
Вдовіченка Сергія Леонідовича,  
Гультая Михайла Мирославовича,  
Запорожця Михайла Петровича,  
Касмініна Олександра Володимировича,  
Колісника Віктора Павловича,  
Кривенка Віктора Васильовича,  
Литвинова Олександра Миколайовича – доповідача,  
Мельника Миколи Івановича,  
Мойсика Володимира Романовича,  
Саса Сергія Володимировича,  
Сліденка Ігоря Дмитровича,  
Тупицького Олександра Миколайовича,  
Шевчука Станіслава Володимировича,

розглянув на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Кучера Олексія Володимировича щодо офіційного тлумачення положень статті 481

Кримінального процесуального кодексу України у взаємозв'язку з положеннями його статей 36, 276–278, статті 49 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 7 липня 2010 року № 2453–VI (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 41–45, ст. 529) зі змінами, статті 31 Закону України „Про статус депутатів місцевих рад“ від 11 липня 2002 року № 93–IV (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 40, ст. 290) зі змінами, статті 23 Закону України „Про адвокатуру та адвокатську діяльність“ від 5 липня 2012 року № 5076–VI (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 27, ст. 282), статті 20 Закону України „Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини“ від 23 грудня 1997 року № 776/97–ВР (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 20, ст. 99) зі змінами.

Заслухавши суддю-доповідача Литвинова О.М. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України

**у с т а н о в и в:**

1. Кучер О.В. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням дати офіційне тлумачення положень статті 481 Кримінального процесуального кодексу України у взаємозв'язку з положеннями його статей 36, 276–278, статті 49 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 7 липня 2010 року № 2453–VI зі змінами, статті 31 Закону України „Про статус депутатів місцевих рад“ від 11 липня 2002 року № 93–IV зі змінами, статті 23 Закону України „Про адвокатуру та адвокатську діяльність“ від 5 липня 2012 року № 5076–VI, статті 20 Закону України „Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини“ від 23 грудня 1997 року № 776/97–ВР зі змінами.

2. Конституційний Суд України, розглядаючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі у зв'язку з прийняттям Першою колегією суддів Конституційного Суду України Ухвали від 2 листопада 2016 року про відмову у відкритті конституційного провадження у цій справі на підставі статті 150 Конституції України, виходить з такого.

Законом України „Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)“ від 2 червня 2016 року № 1401–VIII, який набув чинності 30 вересня 2016 року, було внесено зміни до статей 147, 150 Конституції України, відповідно до яких офіційне тлумачення законів України не належить до повноважень Конституційного Суду України.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 150 Конституції України, Конституційний Суд України

**у х в а л и в:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Кучера Олексія Володимировича щодо офіційного тлумачення положень статті 481 Кримінального процесуального кодексу України у взаємозв'язку з положеннями його статей 36, 276–278, статті 49 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 7 липня 2010 року № 2453–VI зі змінами, статті 31 Закону України „Про статус депутатів місцевих рад“ від 11 липня 2002 року № 93–IV зі змінами, статті 23 Закону України „Про адвокатуру та адвокатську діяльність“ від 5 липня 2012 року № 5076–VI, статті 20 Закону України „Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини“ від 23 грудня 1997 року № 776/97–ВР зі змінами у зв'язку з тим, що відповідно до статті 150

Конституції України офіційне тлумачення законів України не належить до повноважень Конституційного Суду України.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною.

**КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ**