



У Х В А Л А
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шейко Марії Тимофіївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення статті 90 Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII

м. К и ї в
12 квітня 2018 року
№ 74-3(I)/2018

Справа № 3-84/2018 (4267/17)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Литвинова Олександра Миколайовича – головуючого, доповідача,
Кривенка Віктора Васильовича,
Саса Сергія Володимировича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шейко Марії Тимофіївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення статті 90 Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 4, ст. 43).

Заслухавши суддю-доповідача Литвинова О.М. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Шейко М.Т. звернулась до Конституційного Суду України з клопотанням розглянути питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення статті 90 Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (далі – Закон № 889), згідно з яким пенсійне забезпечення державних службовців здійснюється відповідно до Закону України „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“ від 9 липня 2003 року № 1058–IV зі змінами (далі – Закон № 1058).

Постановою Київського апеляційного адміністративного суду від 8 лютого 2017 року, що є остаточною і не підлягає оскарженню, скасовано постанову Подільського районного суду міста Києва від 22 листопада 2016 року та прийнято нове рішення, яким відмовлено у задоволенні позову Шейко М.Т. про перерахунок пенсії з огляду на таке. У зв’язку з набранням чинності Законом № 889 з 1 травня 2016 року втратили чинність положення Закону України „Про державну службу“ від 16 грудня 1993 року № 3723–XII зі змінами (далі – Закон № 3723), якими були врегульовані порядок і умови перерахунку пенсій державних службовців; згідно зі статтею 90 Закону № 889 пенсійне забезпечення державних службовців здійснюється відповідно до Закону № 1058, що не містить такої підстави для перерахунку пенсії, як підвищення розміру заробітної плати працюючих державних службовців; моментом виникнення спірних правовідносин є дата звернення позивача до органу Пенсійного фонду України із заявою про перерахунок пенсії та довідкою про заробітну плату; відповідач не має правових підстав для проведення перерахунку пенсії позивачу, адже Шейко М.Т. подала заяву про перерахунок пенсії 12 вересня 2016 року, тобто спірні правовідносини виникли після набрання чинності Законом № 889.

На думку суб'єкта права на конституційну скаргу, застосування судом апеляційної інстанції положення статті 90 Закону № 889 є безпідставним та необґрунтованим, оскільки воно поширюється на працюючих державних службовців, а не на осіб, які були державними службовцями і яким пенсія вже була призначена. Як вважає Шейко М.Т., такі дії суду апеляційної інстанції звужують соціальні гарантії на достатній рівень матеріального забезпечення у старості та є прямим втручанням у її право на мирне володіння майном, а саме пенсією в обґрунтованому розмірі.

Автор клопотання стверджує, що положення статті 90 Закону № 889 суперечить вимогам статті 8, частини третьої статті 22, частини першої статті 58 Конституції України, і на підтвердження цього посилається на практику Конституційного Суду України та Європейського суду з прав людини.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі зазначається, у тому числі, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України чи його окремих положень (пункт б частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Дослідження конституційної скарги свідчить, що Шейко М.Т. не навела аргументів, які підтверджували б невідповідність положення статті 90 Закону № 889 приписам статті 8, частини третьої статті 22, частини першої статті 58 Конституції України. До того ж автор клопотання не зважає на те, що положення статті 90 Закону № 889 не регламентує порядок і умови здійснення перерахунку пенсій державних службовців, а містить відсилання до Закону № 1058.

Отже, конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, статтями 32, 37, 55, 56, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шейко Марії Тимофіївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення статті 90 Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

Судді
Конституційного Суду України

Кривенко В.В.

Литвинов О.М.

Сас С.В.