



УХВАЛА

ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ ПЕРШОГО СЕНАТУ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Погуляйло Лариси Вікторівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, зокрема положення статті 90

м. К и ї в
12 квітня 2018 року
№ 76-3(I)/2018

Справа № 3-110/2018 (4713/17)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Литвинова Олександра Миколайовича – головуючого, доповідача,
Кривенка Віктора Васильовича,
Саса Сергія Володимировича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Погуляйло Лариси Вікторівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 4, ст. 43) зі змінами, зокрема положення статті 90.

Заслухавши суддю-доповідача Литвинова О.М. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Погуляйло Л.В. звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням розглянути питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами (далі – Закон № 889), зокрема положення статті 90, згідно з яким пенсійне забезпечення державних службовців здійснюється відповідно до Закону України „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“ від 9 липня 2003 року № 1058–IV зі змінами (далі – Закон № 1058).

Ухвалою Харківського апеляційного адміністративного суду від 5 квітня 2017 року, що є остаточною і не підлягає оскарженню, залишено без змін постанову Держинського районного суду міста Харкова від 3 січня 2017 року, якою відмовлено у задоволенні позову Погуляйло Л.В. з огляду на таке: з 1 травня 2016 року набрав чинності Закон № 889, за яким втратили чинність положення Закону України „Про державну службу“ від 16 грудня 1993 року № 3723–XII зі змінами, якими було врегульовано порядок і умови перерахунку пенсій державних службовців; статтею 90 Закону № 889 передбачено, що пенсійне забезпечення державних службовців здійснюється відповідно до Закону № 1058; на момент подання Погуляйло Л.В. заяви про перерахунок пенсії державного службовця до законодавства України були внесені зміни, які не передбачають перерахунку пенсії у разі підвищення розміру заробітної плати працюючим державним службовцям.

Суб’єкт права на конституційну скаргу вважає, що оскільки Закон № 889 не містить норм, які врегульовували б порядок перерахунку пенсії державного службовця на умовах, що діяли на момент призначення такої пенсії, то ним звужено зміст та обсяг права на перерахунок пенсії державного службовця у зв’язку з підвищенням розміру заробітної плати працюючим державним службовцям, а також порушено „принцип правової

визначеності та розумної стабільності правового регулювання суспільних відносин“.

Автор клопотання стверджує, що Закон № 889, зокрема положення статті 90, суперечить вимогам частини третьої статті 22, статті 46, частини першої статті 58 Конституції України.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі зазначається обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України чи його окремих положень (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

З аналізу конституційної скарги вбачається, що Погуляйло Л.В. не навела аргументів, які підтверджували б невідповідність Закону № 889, зокрема положення статті 90, приписам частини третьої статті 22, статті 46, частини першої статті 58 Конституції України. Крім того, Погуляйло Л.В. не звертає уваги на те, що положення статті 90 Закону № 889 не врегульовує порядку й умов здійснення перерахунку пенсій державних службовців, а містить відсилання до Закону № 1058.

Отже, конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, статтями 32, 37, 55, 56, 61, 62, 77, 86 Закону України

„Про Конституційний Суд України“, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Погуляйло Лариси Вікторівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, зокрема положення статті 90, на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

Судді
Конституційного Суду України

Кривенко В.В.

Литвинов О.М.

Сас С.В.