



**УХВАЛА
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Толокової Тетяни Іванівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини п'ятої статті 355 Кодексу адміністративного судочинства України

К и ї в
14 січня 2026 року
№ 7-3(I)/2026

Справа № 3-249/2025(506/25)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Петришина Олександра Віталійовича – головуєчого, доповідача,
Кичуна Віктора Івановича,
Олійник Алли Сергіївни,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Толокової Тетяни Іванівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини п'ятої статті 355 Кодексу адміністративного судочинства України.

Заслухавши суддю-доповідача Петришина О.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. До Конституційного Суду України звернулась Толокова Т.І. із клопотанням перевірити на відповідність частинам першій, другій статті 55, пунктам 8, 9 частини другої статті 129, статті 129¹ Конституції України (конституційність) частину п'яту статті 355 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – Кодекс).

Згідно з частиною п'ятою статті 355 Кодексу „судові рішення суду касаційної інстанції є остаточними і оскарженню не підлягають“.

Суб'єкт права на конституційну скаргу зазначає, що „невиконання рішення суду є неприпустимим та суперечить конституційним гарантіям права на справедливий суд“, а застосування оспорюваного припису Кодексу в остаточному судовому рішенні у її справі „суперечить Конституції України та є неконституційним“.

На підтвердження своєї позиції Толокова Т.І. посилається на окремі положення Конституції України, Кодексу та судові рішення у своїй справі.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу (частина перша статті 55); у конституційній скарзі має міститись обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що Толокова Т.І. не навела аргументів, які підтверджували б, що застосування оспорюваного припису Кодексу призвело до порушення її конституційних прав, зокрема: „на касаційне оскарження у визначеному законом порядку“, „на обов'язкове виконання рішення“, „на честь та гідність“, „на

судовий захист“, „на справедливе правосуддя“, а лише висловила незгоду з висновками, викладеними в остаточному судовому рішенні в її справі, та із законодавчим регулюванням порядку касаційного оскарження судових рішень.

Конституційний Суд України у своєму Висновку від 20 січня 2016 року № 1-в/2016 зазначав, що „особі має бути гарантовано право на перегляд її справи судом апеляційної інстанції. Після апеляційного розгляду справи сторони судового процесу можуть бути наділені правом оскаржити судові рішення першої та апеляційної інстанцій до суду касаційної інстанції у випадках, визначених законом, що сприятиме забезпеченню реалізації принципу верховенства права“ (абзац другий підпункту 3.6.3 підпункту 3.6 пункту 3 мотивувальної частини).

З наведеного випливає, що Толокова Т.І. не обґрунтувала тверджень щодо невідповідності Конституції України частини п'ятої статті 355 Кодексу в розумінні пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

п о с т а н о в и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Толокової Тетяни Іванівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини п'ятої статті 355 Кодексу адміністративного судочинства України на підставі пункту 4 статті 62 Закону

України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**