



# У Х В А Л А

## КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

**про подовження строку постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах за конституційним поданням, конституційними зверненнями та конституційними скаргами**

м. К и ї в  
22 листопада 2017 року  
№ 8-у/2017

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Кривенка Віктора Васильовича – головуючого,  
Городовенка Віктора Валентиновича,  
Гультая Михайла Мирославовича,  
Запорожця Михайла Петровича,  
Касмініна Олександра Володимировича,  
Колісника Віктора Павловича,  
Литвинова Олександра Миколайовича,  
Мельника Миколи Івановича,  
Мойсика Володимира Романовича,  
Саса Сергія Володимировича,  
Сліденка Ігоря Дмитровича,  
Тупицького Олександра Миколайовича,  
Шаптали Наталі Костянтинівни,  
Шевчука Станіслава Володимировича,

розглянула на засіданні клопотання суддів Конституційного Суду України про подовження строку постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах за конституційним поданням, конституційними зверненнями та конституційними скаргами.

Заслухавши виконуючого обов'язки Голови Конституційного Суду України Кривенка В.В., Конституційний Суд України

**у с т а н о в и в:**

1. Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ (далі – Закон) вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

Колегії суддів Конституційного Суду України в межах сенатів Конституційного Суду України утворює Конституційний Суд України на спеціальному пленарному засіданні шляхом жеребкування в порядку, встановленому Регламентом Конституційного Суду України (частина перша статті 37 Закону).

У пункті 5 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону передбачено, що Конституційний Суд України упродовж трьох місяців з дня офіційного опублікування Закону ухвалює Регламент Конституційного Суду України та утворює сенати Конституційного Суду України у порядку, встановленому Законом.

Оскільки колегії суддів Конституційного Суду України у Конституційному Суді України не утворені, то неможливо у строк, визначений у частині четвертій статті 61 Закону, постановити ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень в окремих справах, розподілених між суддями Конституційного Суду України.

Відповідно до частини четвертої статті 61 Закону строк для постановлення ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі може бути подовжено на засіданні

Великої палати Конституційного Суду України за клопотанням судді-доповідача чи головуючого в сенаті Конституційного Суду України.

З огляду на зазначене судді-доповідачі звернулися з клопотаннями про подовження строку для постановлення ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах:

– за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини сьомої статті 12 Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ (розподілено 30 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційним зверненням Верховної Ради України про надання висновку щодо відповідності законопроекту про внесення змін до статті 80 Конституції України (щодо недоторканності народних депутатів України) (реєстр. № 7203) вимогам статей 157 і 158 Конституції України (розподілено 23 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М.);

– за конституційним зверненням Верховної Ради України про надання висновку щодо відповідності законопроекту про внесення змін до Конституції України (в частині скасування депутатської недоторканності) (реєстр. № 6773) вимогам статей 157 і 158 Конституції України (розподілено 23 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.);

– за конституційною скаргою Косової Людмили Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами (розподілено 24 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Буткевича Віталія Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня

2014 року № 1697–VII зі змінами (розподілено 31 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Литвинову О.М.);

– за конституційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю „Трансшип“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 303, частини четвертої статті 304, частини третьої статті 307, частини третьої статті 309, частини третьої статті 392, частини четвертої статті 424 Кримінального процесуального кодексу України (розподілено 31 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційною скаргою Ключенкової Ольги Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами (розподілено 23 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційною скаргою Мелихової Наталії Пилипівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII, зокрема його статті 90 (розподілено 2 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Ткачук Ірини Григорівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII зі змінами (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Єфремової Галини Михайлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII у частині скасування права на перерахунок пенсії державного службовця у разі підвищення розміру заробітної плати працюючим державним службовцям, яке було передбачено статтею 37<sup>1</sup> Закону України „Про державну службу“

від 16 грудня 1993 року № 3723–ХІІ (розподілено 24 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Шевчуку С.В.).

Враховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, статтями 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, Конституційний Суд України

**у х в а л и в:**

подовжити строк постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах на строк, необхідний для утворення колегій суддів Конституційного Суду України, та на 20 днів з дня їх утворення у справах:

– за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини сьомої статті 12 Закону України „Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту“ (розподілено 30 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційним зверненням Верховної Ради України про надання висновку щодо відповідності законопроекту про внесення змін до статті 80 Конституції України (щодо недоторканності народних депутатів України) (реєстр. № 7203) вимогам статей 157 і 158 Конституції України (розподілено 23 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М.);

– за конституційним зверненням Верховної Ради України про надання висновку щодо відповідності законопроекту про внесення змін до Конституції України (в частині скасування депутатської недоторканності) (реєстр. № 6773) вимогам статей 157 і 158 Конституції України (розподілено 23 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.);

– за конституційною скаргою Косової Людмили Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами (розподілено 24 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Буткевича Віталія Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII зі змінами (розподілено 31 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Литвинову О.М.);

– за конституційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю „Трансшип“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 303, частини четвертої статті 304, частини третьої статті 307, частини третьої статті 309, частини третьої статті 392, частини четвертої статті 424 Кримінального процесуального кодексу України (розподілено 31 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційною скаргою Ключенкової Ольги Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами (розподілено 23 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційною скаргою Мелихової Наталії Пилипівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII, зокрема його статті 90 (розподілено 2 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Ткачук Ірини Григорівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня

2014 року № 1697–VII зі змінами (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Сліденку І.Д.);

– за конституційною скаргою Єфремової Галини Михайлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII у частині скасування права на перерахунок пенсії державного службовця у разі підвищення розміру заробітної плати працюючим державним службовцям, яке було передбачено статтею 37<sup>1</sup> Закону України „Про державну службу“ від 16 грудня 1993 року № 3723–XII (розподілено 24 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Шевчуку С.В.).

## **КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ**