



У Х В А Л А
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Козачука Юрія Сергійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень частини третьої статті 272 Кодексу адміністративного судочинства України

м. К и ї в
17 червня 2021 року
№ 89-3(І)/2021

Справа № 3-86/2021(201/21)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Литвинова Олександра Миколайовича – головуючого, доповідача,
Завгородньої Ірини Миколаївни,
Кривенка Віктора Васильовича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Козачука Юрія Сергійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень частини третьої статті 272 Кодексу адміністративного судочинства України.

Заслухавши суддю-доповідача Литвинова О.М. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. До Конституційного Суду України звернувся Козачук Ю.С. із клопотанням перевірити на відповідність Конституції України

(конституційність) окремі положення частини третьої статті 272 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – Кодекс), застосовані в остаточному судовому рішенні у його справі – ухвалі Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 15 квітня 2021 року.

Згідно з частиною третьою статті 272 Кодексу судові рішення суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду справ, визначених статтями 273–277, 282–286 Кодексу, набирають законної сили з моменту проголошення і не можуть бути оскаржені.

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що оспорювані положення Кодексу, які „передбачають, що судові рішення суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду справ, визначених статтею 286 цього Кодексу, не можуть бути оскаржені“, є неконституційними, оскільки порушують його „право на судовий захист, одним із елементів якого є забезпечення касаційного оскарження судових рішень“, яке гарантується положеннями частини першої статті 8, частин першої, другої статті 55, статті 64, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України, та право „на відшкодування за рахунок держави чи органів місцевого самоврядування матеріальної та моральної шкоди, яке встановлено статтею 56 Конституції України“.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі має міститися обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону.

Згідно з абзацом першим частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтею 55 цього закону.

З аналізу конституційної скарги випливає, що Козачук Ю.С. не обґрунтував тверджень щодо невідповідності окремих положень частини третьої статті 272 Кодексу положенням частини першої статті 8, частин першої, другої статті 55, статті 56, статті 64, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України.

Аргументація автора клопотання зводиться до висловлення незгоди із законодавчим регулюванням особливостей касаційного оскарження судових рішень в окремих категоріях адміністративних справ, що не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваних положень Кодексу.

Отже, конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“ Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Козачука Юрія Сергійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень частини третьої

статті 272 Кодексу адміністративного судочинства України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**