



У Х В А Л А
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Медовкіної Ніни Володимирівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами та його статті 90

м. К и ї в
4 квітня 2018 року
№ 8-1(II)/2018

Справа № 3-129/2018 (5151/17)

Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України у складі:

Шаптали Наталі Костянтинівни (секретар колегії) – головуючої,
доповідача,
Запорожця Михайла Петровича,
Мойсика Володимира Романовича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Медовкіної Ніни Володимирівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 4, ст. 43) зі змінами та його статті 90.

Заслухавши суддю-доповідача Шапталу Н.К. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

установила:

1. Медовкіна Н.В. звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), Закон України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами (далі – Закон № 889) та його статтю 90, згідно з якою пенсійне забезпечення державних службовців здійснюється відповідно до Закону України „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“.

Закон № 889 та його стаття 90, на думку суб’єкта права на конституційну скаргу, суперечить статті 8, частині третій статті 22, статті 46, частині першій статті 58, статті 64 Основного Закону України.

Обґрунтовуючи свої твердження, Медовкіна Н.В. зазначає, що стаття 90 Закону № 889 фактично скасовує її право на перерахунок пенсії у разі підвищення розміру заробітної плати працюючим державним службовцям, яке вона мала, коли виходила на пенсію, на підставі Закону України „Про державну службу“ від 16 грудня 1993 року № 3723–XII зі змінами (далі – Закон № 3723), який, крім статті 37, втратив чинність на підставі Закону № 889.

Стверджуючи про неконституційність Закону № 889 та його статті 90, автор клопотання вказує, що Закон № 889 не містить норм, які б урегульовували порядок перерахунку пенсії державного службовця на умовах, що діяли на момент призначення такої пенсії, а тому звужує зміст та обсяг права на перерахунок пенсії державного службовця у зв’язку з підвищенням заробітної плати державних службовців і порушує принцип правової визначеності.

Аргументуючи свою позицію, Медовкіна Н.В. також посилається на постанову пленуму Верховного Суду України „Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя“ від 1 листопада 1996 року № 9 та

наводить юридичні позиції Конституційного Суду України з питань пенсійного забезпечення.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

2.1. Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі має міститися обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушень внаслідок застосування закону; відомості про документи і матеріали, на які посилається суб'єкт права на конституційну скаргу, із наданням копій цих документів і матеріалів (пункти 6, 7 частини другої статті 55).

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, передбаченим у статті 55 цього закону.

Зміст конституційної скарги дає підстави для висновку, що Медовкіна Н.В. не обґрунтувала тверджень щодо невідповідності Закону № 889 та його статті 90, статті 8, частині третій статті 22, статті 46, частині першій статті 58, статті 64 Основного Закону України.

Так, з конституційної скарги вбачається, що аргументація Медовкіної Н.В. щодо невідповідності Конституції України (неконституційності) Закону № 889 у цілому стосується лише втрати чинності Законом № 3723, зокрема його статтею 37¹ „Порядок і умови перерахунку пенсій державних службовців“. Викладене дає підстави для висновку, що у конституційній скарзі не наведено обґрунтування тверджень щодо неконституційності Закону № 889 у цілому, що свідчить про

недотримання вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України зазначає, що положення Закону № 3723, яким передбачалася можливість здійснення перерахунку раніше призначених пенсій державних службовців у разі підвищення розміру заробітної плати працюючим державним службовцям, містилося у його статті 37¹, якою Закон № 3723 було доповнено згідно із Законом України „Про внесення змін до Закону України „Про державну службу“ від 16 січня 2003 року № 432–IV.

Законом України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII текст статті 37¹ Закону № 3723 викладено в такій редакції: „Умови та порядок перерахунку призначених пенсій державним службовцям визначаються Кабінетом Міністрів України“ (підпункт 3 пункту 11 розділу I).

Порядок перерахунку призначених пенсій державних службовців у разі підвищення розміру заробітної плати працюючим державним службовцям було визначено пунктом 4 Постанови Кабінету Міністрів України „Про деякі питання вдосконалення визначення розмірів заробітку для обчислення пенсії“ від 31 травня 2000 року № 865 зі змінами (далі – Постанова № 865), яку було доповнено пунктом 4 згідно з Постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2003 року № 581 „Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 31 травня 2000 р. № 865“. Положення щодо порядку перерахунку призначених пенсій державних службовців було виключено з Постанови № 865 на підставі Постанови Кабінету Міністрів України „Про упорядкування структури заробітної плати, особливості проведення індексації та внесення змін до деяких нормативно-правових актів“ від 9 грудня 2015 року № 1013 зі змінами, яка застосовується з 1 грудня 2015 року.

Отже, право на перерахунок призначених пенсій державних службовців у разі підвищення розміру заробітної плати працюючим державним службовцям фактично було скасовано з 1 грудня 2015 року.

Закон № 889, яким визнано таким, що втратив чинність, Закон № 3723, крім його статті 37, набрав чинності з 1 травня 2016 року, за винятком окремих його положень (пункт 1 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“).

Таким чином, твердження автора клопотання стосовно того, що Законом № 889 та його статтею 90 скасовано право осіб на перерахунок призначених пенсій державних службовців, не відповідає дійсності. Закон № 889 не регулює питання перерахунку пенсій державних службовців, а його стаття 90 встановлює, що пенсійне забезпечення державних службовців здійснюється відповідно до іншого закону.

Крім того, Медовкіна Н.В. не дотримала встановлених Законом України „Про Конституційний Суд України“ вимог до конституційної скарги щодо необхідності зазначення, яке з гарантованих Конституцією України її прав зазнало порушення внаслідок застосування Закону № 889 та його статті 90, а також щодо надання копій документів і матеріалів, на які є посилання у конституційній скарзі.

Враховуючи викладене, Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України з огляду на те, що Медовкіна Н.В. не дотримала вимог пунктів 6, 7 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, вважає її конституційну скаргу неприйнятною, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

На підставі наведеного та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, статтями 7, 32, 37, 55, 56, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, § 45, § 56 Регламенту Конституційного

Суду України, Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Медовкіної Ніни Володимирівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами та його статті 90 на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Першої колегії суддів Другого сенату Конституційного Суду України є остаточною.

Судді
Конституційного Суду України

Запорожець М.П.

Мойсик В.Р.

Шаптала Н.К.