



У Х В А Л А

КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про подовження строку постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах за конституційним поданням та конституційними скаргами

м. К и ї в
5 грудня 2017 року
№ 9-у/2017

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Кривенка Віктора Васильовича – головуючого,
Городовенка Віктора Валентиновича,
Запорожця Михайла Петровича,
Касмініна Олександра Володимировича,
Колісника Віктора Павловича,
Литвинова Олександра Миколайовича,
Мельника Миколи Івановича,
Мойсика Володимира Романовича,
Саса Сергія Володимировича,
Сліденка Ігоря Дмитровича,
Тупицького Олександра Миколайовича,
Шаптали Наталі Костянтинівни,
Шевчука Станіслава Володимировича,

розглянула на засіданні клопотання суддів Конституційного Суду України про подовження строку постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах за конституційним поданням та конституційними скаргами.

Заслухавши виконуючого обов'язки Голови Конституційного Суду України Кривенка В.В., Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ (далі – Закон) вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

Колегії суддів Конституційного Суду України в межах сенатів Конституційного Суду України утворює Конституційний Суд України на спеціальному пленарному засіданні шляхом жеребкування в порядку, встановленому Регламентом Конституційного Суду України (частина перша статті 37 Закону).

Оскільки колегії суддів Конституційного Суду України у Конституційному Суді України не утворені, то неможливо у строк, визначений у частині четвертій статті 61 Закону, постановити ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень в окремих справах, розподілених між суддями Конституційного Суду України.

Відповідно до частини четвертої статті 61 Закону строк для постановлення ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі може бути подовжено на засіданні Великої палати Конституційного Суду України за клопотанням судді-доповідача чи головуючого в сенаті Конституційного Суду України.

З огляду на зазначене судді-доповідачі звернулися з клопотаннями про подовження строку для постановлення ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах:

– за конституційним поданням 49 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень законів України „Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування“, „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“, „Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та особам з інвалідністю“, „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення пенсій“ (розподілено 10 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Єгорової Наталії Єпіфанівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 65 Сімейного кодексу України (розподілено 6 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Радченко Ольги Павлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин дев’ятої, десятої статті 183² Кодексу адміністративного судочинства України, підпункту 3 пункту 11 розділу I Закону України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII (розподілено 10 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Внучко Ольги Григорівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, в тому числі положень статті 90 цього закону (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційною скаргою Свечкарьова Олександра Віталійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень

частини першої статті 33, статті 130, частин першої, другої статті 268 та частини десятої статті 294 Кодексу України про адміністративні правопорушення (розподілено 10 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційною скаргою Деряжної Ярослави Іванівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення статті 90 Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Касмініну О.В.);

– за конституційною скаргою Гриньова Юрія Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 90 Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII, пункту 5 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення“ від 2 березня 2015 року № 213–VIII (розподілено 10 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Касмініну О.В.);

– за конституційною скаргою Охрименка Григорія Тимофійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами (розподілено 31 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Кривенку В.В.);

– за конституційною скаргою Кіктенко Любові Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 28 розділу II Закону України „Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні“, пункту 36 розділу I Закону України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII, пункту 9 розділу I Закону України „Про забезпечення

права на справедливий суд“ (розподілено 6 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Кривенку В.В.);

– за конституційною скаргою Каюн Любові Анатоліївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Погуляйло Лариси Вікторівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, зокрема положення статті 90 (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Литвинову О.М.);

– за конституційною скаргою Прадун Валентини Іванівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційною скаргою Андрощука Володимира Яковича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 90 Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (розподілено 1 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційною скаргою Прача Олександра Миколайовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 6 розділу XII „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційною скаргою Мелихової Наталії Пилипівни щодо відповідності положенням статті 8, частини третьої статті 22, статті 46, частини першої статті 58, статті 64 Конституції України (конституційності)

Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, в тому числі статті 90 цього закону (розподілено 2 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою Рожина Юрія Миколайовича щодо відповідності положенням частин першої, другої статті 8, статті 22, частини першої статті 58, частин першої, другої статті 64 Конституції України (конституційності) окремих положень Закону України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII, статті 86, підпункту 1 пункту 3 розділу XII „Прикінцеві положення“ Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою Кащук Тетяни Іванівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 90, підпункту 1 пункту 2 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (розподілено 6 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М.);

– за конституційною скаргою Шишацької Наталії Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин першої, третьої статті 203, частини першої статті 215 Цивільного кодексу України (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М.);

– за конституційною скаргою Скрипник Валентини Борисівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, зокрема його статті 90 (розподілено 6 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.);

– за конституційною скаргою Ярошенко Олени Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII зі змінами (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.);

– за конституційною скаргою Беднарського Владислава Антоновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 12 Закону України „Про виконавче провадження“ (розподілено 6 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Шевчуку С.В.);

– за конституційною скаргою щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 26, 52 Закону України „Про систему гарантування вкладів фізичних осіб“ (розподілено 10 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Шевчуку С.В.).

Враховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, статтями 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, Конституційний Суд України

у х в а л и в:

подовжити строк постановлення колегіями суддів Конституційного Суду України ухвал про відкриття або про відмову у відкритті конституційних проваджень у справах на строк, необхідний для утворення колегій суддів Конституційного Суду України, та на 20 днів з дня їх утворення у справах:

– за конституційним поданням 49 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень

законів України „Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування“, „Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування“, „Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та особам з інвалідністю“, „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення пенсій“ (розподілено 10 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Єгорової Наталії Єпіфанівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 65 Сімейного кодексу України (розподілено 6 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Радченко Ольги Павлівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин дев’ятої, десятої статті 183² Кодексу адміністративного судочинства України, підпункту 3 пункту 11 розділу I Закону України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII (розподілено 10 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Гультаю М.М.);

– за конституційною скаргою Внучко Ольги Григорівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, в тому числі положень статті 90 цього закону (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційною скаргою Свечкарьова Олександра Віталійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 33, статті 130, частин першої, другої статті 268 та частини десятої статті 294 Кодексу України про адміністративні правопорушення (розподілено 10 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Запорожцю М.П.);

– за конституційною скаргою Деряжної Ярослави Іванівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення статті 90 Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Касмініну О.В.);

– за конституційною скаргою Гриньова Юрія Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 90 Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII, пункту 5 розділу III „Прикінцеві положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення“ від 2 березня 2015 року № 213–VIII (розподілено 10 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Касмініну О.В.);

– за конституційною скаргою Охрименка Григорія Тимофійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами (розподілено 31 жовтня 2017 року судді Конституційного Суду України Кривенку В.В.);

– за конституційною скаргою КікTENKO Любові Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 28 розділу II Закону України „Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні“, пункту 36 розділу I Закону України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII, пункту 9 розділу I Закону України „Про забезпечення права на справедливий суд“ (розподілено 6 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Кривенку В.В.);

– за конституційною скаргою Каюн Любові Анатоліївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами

(розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Коліснику В.П.);

– за конституційною скаргою Погуляйло Лариси Вікторівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, зокрема положення статті 90 (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Литвинову О.М.);

– за конституційною скаргою Прадун Валентини Іванівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Мельнику М.І.);

– за конституційною скаргою Андрощука Володимира Яковича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 90 Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (розподілено 1 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційною скаргою Прача Олександра Миколайовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 6 розділу XII „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Мойсику В.Р.);

– за конституційною скаргою Мелихової Наталії Пилипівни щодо відповідності положенням статті 8, частини третьої статті 22, статті 46, частини першої статті 58, статті 64 Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, в тому числі статті 90 цього закону (розподілено 2 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою Рожина Юрія Миколайовича щодо відповідності положенням частин першої, другої статті 8, статті 22,

частини першої статті 58, частин першої, другої статті 64 Конституції України (конституційності) окремих положень Закону України „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2014 року № 76–VIII, статті 86, підпункту 1 пункту 3 розділу XII „Прикінцеві положення“ Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Сасу С.В.);

– за конституційною скаргою Кашук Тетяни Іванівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 90, підпункту 1 пункту 2 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (розподілено 6 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М.);

– за конституційною скаргою Шишацької Наталії Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин першої, третьої статті 203, частини першої статті 215 Цивільного кодексу України (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Тупицькому О.М.);

– за конституційною скаргою Скрипник Валентини Борисівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII зі змінами, зокрема його статті 90 (розподілено 6 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.);

– за конституційною скаргою Ярошенко Олени Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини двадцятої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII зі змінами (розподілено 7 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Шапталі Н.К.);

– за конституційною скаргою Беднарського Владислава Антоновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини першої статті 12 Закону України „Про виконавче провадження“ (розподілено 6 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Шевчуку С.В.);

– за конституційною скаргою щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 26, 52 Закону України „Про систему гарантування вкладів фізичних осіб“ (розподілено 10 листопада 2017 року судді Конституційного Суду України Шевчуку С.В.).

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ