

Конституційний Суд України

М. Київ, вул.. Жилианська, б, 14.

Громадянин України, голова ПГО
«Водолажчанин».

Онацький Микола Данилович

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ

Про офіційне тлумачення положень частин 4,5, ст.. 35. частину 8 ст.41
Закону України «Про місцеві вибори».

Керуючись п. 2 ст.. 150 Конституції України, п 4, ст..13, 42,43, Закону України
«Про конституційний Суд України»,

Прошу Конституційний Суд України

Надати офіційне тлумачення положень частин 4,5, ст. 35, частини 8 ст. 41
Закону України «Про місцеві вибори», що до роз'яснення можливості особи
бути одночасно висунутою шляхом само висування в одномандатному
виборчому окрузі кандидатом у депутати місцевих рад при реєстрації її
кандидатом у депутати по багатомандатному виборчому окрузі від обласної
партійної організації та застосування ч.8 ст.41 Закону України «Про місцеві
вибори» для скасування рішення про реєстрацію кандидата у депутати в
одномандатному виборчому окрузі що була одночасно висунута кандидатом
у депутати місцевих рад за умовами ч.5 ст. 35 Закону України «Про місцеві
вибори».

Частина 4. Ст.. 35 Закону України «Про місцеві вибори» читається що.. Особа
не може бути висунута кандидатом у депутати у багатомандатному
виборчому окрузі більше ніж до однієї місцевої ради відповідного рівня
(більше ніж до однієї обласної, однієї районної, однієї міської, однієї
районної в місті ради).

Частина 5 ст.. 35 Закону України «Про місцеві вибори» читається що.. Особа, з урахуванням вимог частини четвертої цієї статті, може одночасно бути висунута кандидатом у депутати місцевих рад, кандидатом на посаду сільського, селищного, міського голови або старости шляхом висунування місцевою організацією лише однієї політичної партії або лише шляхом само висунування.

Частина 8 ст.. 41 Закону України «Про місцеві вибори» вимагає.. У разі якщо особа, включена за її письмовою згодою балотуватися за виборчим списком кандидатом у депутати від місцевої організації політичної партії, включена за її письмовою заявою про згоду балотуватись виборчим списком кандидатів у депутати від місцевої організації іншої політичної партії та (або) висунута за письмовою заявою про згоду балотуватись кандидатом у депутати, кандидатом на посаду сільського, селищного, міського голови, старости від місцевої організації іншої політичної партії або шляхом само висунування, відповідні територіальні виборчі комісії виключають таку особу з усіх виборчих списків, до яких вона була включена, скасовують її реєстрацію як кандидата в депутати в одномандатному виборчому окрузі, кандидата на посаду сільського, селищного, міського голови, старости, про що повідомляють відповідні місцеві організації партій та цю особу.

ПРЕДМЕТ НЕОБХІДНОГО ТУЛМАЧЕННЯ

Суперечливість пунктів 5 ст.. 35 і пункту 8 ст..41 Закону України «Про місцеві вибори» стали причиною неоднозначного і суперечливого застосування адміністративними судами Харківської області під час місцевих виборів в жовтні 2015 року.

ОБГРУНТУВАННЯ НЕОБХІДНОСТІ В ОФІЦІЙНОМУ ТУЛМАЧЕННІ

Так 19 жовтня 2015 року Нововодолазький районний суд в особі судді Покальчук Ю.М. розглянув адміністративну справу за позовом гр.. Онацького М. Д. про скасування постанови Нововодолазької селищної виборчої комісії Нововодолазького району, Харківської області, № 108 від 15 10 2015 року про скасування рішення про реєстрації Онацького Миколи Даниловича кандидатом в депутати по 26 виборчому округу висунутого шляхом само висунування.

Нововодолазський районний суд скасував незаконну постанову Нововодолазської селищної виборчої комісії № 108 мотивуючи свою дію частиною 4, 5, ст.. 35 закону України «Про місцеві вибори» .

Постановою № 631/2041/15-а Харківського апеляційного адміністративного суду від 23 жовтня 2015 року застосувавши частину 8 ст.. 41 Закону України «Про місцеві вибори» та «з аналізу наведених норм чинного Закону» постановлено: Постанову Нововодолазського районного суду Харківської області від 19.10.2015 року по справі №631/2041/15-а скасувати, в частині скасування постанови Нововодолазської селищної виборчої комісії Нововодолазського району Харківської області № 108 від 15.10.2015 року «Про зняття з реєстрації Онацького Миколи Даниловича кандидатом у депутати по єдномандатному виборчому округу №26, висунутого шляхом само висування».

Таким чином, два суди, керуючись одним Законом України «Про місцеві вибори» однаково застосовуючи пункти 4,5, ст..35 винесли неодинакові, суперечливі рішення при цьому застосували пункт 8, ст... 41 цього Закону що сам суперечить п.4,5, ст...35 цього ж Закону.

Відповідно п. 9 ст.177 Кодексу адміністративного судочинства України я фактично позбавлений права звернення до ВАСу України який би зміг вірно встановити правомірність застосування законодавства України судами першої та апеляційної інстанції.

Тлумачення Конституційного Суду України вищеназаних статей Закону України «Про місцеві вибори» необхідне для подальшого запобігання подібних випадків під час виборчого процесу в Україні.

А також надасть заявнику право на перегляд останнього рішення якщо внаслідок тлумачення виявиться що порушено його Конституційне право.

Додатки: Завірені підписом ксерокопії.

1. Постанова № 108 від 15.10.2015р. Нововодолазської сел.. виборч. коміс.
2. Постанова Нововодолазського районного суду від 19.10.2015р. № 2-а 631/2041/15-а.
3. Постанова Харківського апеляційного адміністративного суду від 23.10.2015р. № 631/2041/15-а.
4. Свідectво Правозахисної Громадської Організації «Водолажчанин».
5. *Зручине архівне справочництво ІТБ "Водолажчанин"*

12.11.2016 року

Онацький М. Д.