

**Суб'єкт права
на конституційне звернення:**

Труфін Володимир Іванович

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ

про офіційне тлумачення положень

абз. 4 та абз. 6 ч. 4 ст. 11 ЗУ «Про захист прав споживачів»

Необхідність офіційного тлумачення норм абз. 4 та абз. 6 ч. 4 ст. 11 ЗУ «Про захист прав споживачів» Конституційним судом зумовлена наявністю взаємопротилежних за змістом висновків судів загальної юрисдикції щодо застосування положень даних норм у подібних правовідносинах, що призвело до порушення моїх конституційних прав, як споживача кредитних послуг (згідно ч. 4 ст. 42 Конституції України держава захищає права споживачів).

Так, у абз. 6 ч. 4 ст. 11 ЗУ «Про захист прав споживачів» передбачено, що у договорі про надання споживчого кредиту зазначається «детальний розпис сукупної вартості кредиту для споживача (у процентному значенні та грошовому виразі) з урахуванням відсоткової ставки за кредитом та вартості всіх послуг (реєстратора, нотаріуса, страховика, оцінювача тощо), пов'язаних з одержанням, обслуговуванням, погашенням кредиту та укладенням договору про надання споживчого кредиту».

Таке положення закону знайшло своє відображення у пункті 3.1. Правил про надання банками України інформації споживачу про умови кредитування та сукупну вартість кредиту, затверджених Постановою Правління НБУ № 168 від 10.05.2007, де чітко й однозначно передбачено, що «банки зобов'язані в кредитному договорі або додатку до нього надавати детальний розпис сукупної вартості кредиту з урахуванням процентної ставки за ним, вартості всіх супутніх послуг, а також інших фінансових зобов'язань споживача».

Деякі суди визнають ці вимоги закону обов'язковими для договорів даного виду захищаючи права споживачів, зокрема по справі

Проте, судова практика з даного питання неоднозначна і на користь банків ухвалено більшість із досліджених рішень, у тому числі по справі за моєю участю (копії рішень пройдених інстанцій додаються).

Таким чином, з метою забезпечення реалізації і захисту моїх конституційних прав та свобод, на підставі вищенаведеного, керуючись п. 2 ст. 150 Конституції України, п. 4 ст. 13, 42, 43 Закону України «Про Конституційний Суд України», -

прошу:

1. Відкрити конституційне провадження .
2. Прийняти рішення, яким надати офіційне тлумачення положень абз. 4 та абз. 6 ч. 4 ст. 11 ЗУ «Про захист прав споживачів» щодо необхідності зазначення умови про детальний розпис сукупної вартості кредиту у тексті договору про надання споживчого кредиту.

Додаток:

- витяг п/п 2 абз. 6 ч. 4 ст. 11 з ЗУ «Про захист прав споживачів»;
- копія кредитного договору на 2 аркушах;
- рішення 3-х інстанцій по справі : (рішення та 2 ухвали на 9 аркушах);
- витяг з ЄДРСР - ухвали ВСС України по справі
- копії звернення та додатків до нього у двох примірниках.

В.І. Труфін

10.05.2016