

Єфімова Ірина Анатоліївна
Єфімов Андрій В'ячеславович

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ

Відповідно до п. 4, ст. 13 Закону України «Про Конституційний Суд України», Конституційний Суд України приймає рішення та дає висновки у справах щодо офіційного тлумачення Конституції та законів України.

Згідно порядку, встановленого Цивільним процесуальним кодексом України «розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати встановлюються законом».

Правові засади справляння судового збору, платників, об'єкти та розміри ставок судового збору, порядок сплати, звільнення від сплати та повернення судового збору, визначає Закон України «Про судовий збір».

Відповідно до п. 17 ст. 5 Закону України «Про судовий збір» «Від сплати судового збору звільняються позивачі — за подання позовів про відшкодування збитків, завданих внаслідок неповернення у строки, передбачені договорами або установчими документами, грошових та майнових внесків, залучених до акціонерних товариств, банків, кредитних установ, довірчих товариств та інших юридичних осіб, які залучають кошти та майно громадян».

року (Довіритель ФФБ) а (Поручитель довірителя) уклали з Товариством з обмеженою відповідальністю «
договір про участь у Фонді фінансування будівництва
(ДОДАТОК 1).

Відповідно до п. 1.5. зазначеного договору об'єкт інвестування: одноповерховий, п'ятикімнатний житловий будинок, загальною площею кв.м., що знаходиться за адресою — району області, об'єкта інвестування № (будинок в Тамарисках).

Згідно з свідоцтвом від року про участь у Фонді фінансування будівництва від дата введення об'єкта будівництва в експлуатацію запланована на року (ДОДАТОК 2).

Також згідно з зазначеним свідоцтвом дата введення об'єкта інвестування в експлуатацію запланована на року.

Згідно з умовами договору п. 2.1. : внести

гривень коп., у визначений в договорі термін.

внесли відповідні кошти у повному обсязі, у встановлений договором строк, що підтверджується свідоцтвом від року про участь у Фонді фінансування будівництва « вид А, також про це свідчать платіжні квитанції (ДОДАТОК 3).

Після отримання грошей у повному обсязі, управитель – Товариство з обмеженою відповідальністю _____ передало кошти забудовнику – Товариству з обмеженою відповідальністю _____

Проте а ні управитель – Товариство з обмеженою відповідальністю _____ а ні забудовник – Товариство з обмеженою відповідальністю _____ не виконують умови договору:

1. Не введено у встановлений договором строк об'єкт інвестування в експлуатацію;
2. Не введено у встановлений договором строк об'єкт будівництва в експлуатацію;
3. Не здійснено передачі майна та правовстановлюючих документів на зазначений об'єкт інвестування.

Спроби повернути гроші передбаченим у договорі шляхом не можливе, оскільки управитель розірвав будь-який зв'язок з довірителями. За місцем реєстрації не перебуває, порушено справу про банкрутство, та визнано банкрутом.

З метою захисту своїх прав, звернулись до цивільного суду за місцем перебування відповідача з позовом про відшкодування моральної шкоди, до позовної заяви додали клопотання про звільнення або розстрочку сплати судового збору.)

— Ухвалою _____ районного суду м. _____ від _____ року, не задовольнив клопотання позов залишено без руху, а після не усунення недоліків отримали ухвалу від _____ року про повернення позову (ДОДАТОК 4).

З метою захисту _____ прав звернулись до цивільного суду за місцем знаходження майна з позовом про відшкодування збитків, упущеної вигоди та відшкодування моральної шкоди.

— Ухвалою _____ районного Суду в _____ області від _____ року заява залишена без руху через несплату судового збору, а після не усунення недоліків отримали ухвалу від _____ року про повернення позову (ДОДАТОК 5).

Окремо звернулись до цивільного суду за місцем знаходження майна з позовом про визнання права власності на об'єкт незавершеного будівництва.

— Ухвалою I _____ районного Суду в _____ області від _____ року позов залишено без руху через несплату судового збору, а після не усунення недоліків, ухвалою суду від _____ року позов повернуто позивачу (ДОДАТОК 6).

Оскільки управитель – Товариство з обмеженою відповідальністю _____ і забудовник – Товариство з обмеженою відповідальністю _____ є юридичними особами, що залучають кошти громадян, та через невиконання умов договору про участь у ФФБ, вважаємо, що п. 17 ст. 5 Закону України «Про судовий збір» стосується саме довірительів по договорам про участь у Фонді фінансування будівництва в наслідок порушення умов договору про участь у Фонді фінансування будівництва.

З метою забезпечення реалізації та захисту своїх конституційних прав та свобод надалі, та через необхідність офіційного тлумачення закону України,

ПРОШУ ВАС:

Надати тлумачення, п. 17 ст. 5 Закону України «Про судовий збір», стосовно наступного:

- Чи є довірительі у Фонді фінансування будівництва, як зазначається п. 17 ст. 5 Закону України «Про судовий збір» особами що надають свої власні гроші до акціонерних товариств, банків, кредитних установ, довірчих товариств та інших юридичних осіб, які залучають кошти та майно громадян;
- Чи є управитель фонду та забудовник як зазначається п. 17 ст. 5 Закону України «Про судовий збір» іншими юридичними особами, які залучають кошти та майно громадян;

— Чи звільняються від сплати судового збору довірителі у Фонді фінансування будівництва при зверненні до суду через невиконання умов договору Управителем та Забудовником;

Додатки:

1. Копія Договору № _____ про участь у Фонді фінансування будівництва з _____ року;
2. Копія Свідоцтва _____ про участь у Фонді фінансування будівництва « _____ »
3. Копії квитанції про сплату коштів у обсязі визначеним відповідачем у договорі № _____ про участь у Фонді фінансування будівництва від _____ ;
4. Копія ухвали від 03 жовтня 2011 року;
5. Копія ухвали від 27 серпня 2012 року;
6. Копія ухвали від 15 жовтня 2012 року;
7. Копія ухвали від 28 липня 2011 року;
8. Копія ухвали від 23 липня 2012 року;
9. Копії паспортів суб'єктів звернення.

Дата: 12.05. 2016

Підпис: Єфімова І.А.

Підпис: Єфімов А. В.