

## КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ про офіційне тлумачення ст. 1264 ЦК України

Керуючись п. 2 ст. 150 Конституції України, п. 4 ст. 13, 42, 43 Закону України «Про Конституційний Суд України».

### Прошу Конституційний Суд України:

Надати офіційне тлумачення ст. 1264 ЦК України, щодо того чи відноситься до четвертої черги особи – пасинок з дружиною, які перебувають у зареєстрованому шлюбі, але проживали однією сім'єю зі спадкодавцем на інших засадах, ніж фактичні шлюбні відносини та чи є підставою для скасування рішення суду апеляційної інстанції у зв'язку з нововиявленими обставинами з моменту надання цього тлумачення.

### А саме:

Згідно статті 1264 ЦК України: *у четверту чергу право на спадкування за законом мають особи, які проживали зі спадкодавцем однією сім'єю не менш як п'ять років до часу відкриття спадщини.*

### Предмет необхідного тлумачення:

1. Чи відноситься до четвертої черги особи – пасинок з дружиною, які перебувають у зареєстрованому шлюбі, але проживали однією сім'єю зі спадкодавцем на інших засадах, ніж фактичні шлюбні відносини.
2. Чи є підставою для скасування рішення суду апеляційної інстанції у зв'язку з нововиявленими обставинами з моменту надання цього тлумачення та опублікування листа Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № \_\_\_\_\_ від 16.05.2013 р. «Про судову практику розгляду цивільних справ про спадкування», в якому передбачено пунктом 5.1, що: *- до числа спадкоємців четвертої черги не входить особа, яка хоча і проживала спільно зі спадкодавцем, але перебувала у зареєстрованому шлюбі з іншою особою. Зазначене положення поширюється щодо осіб - чоловіка або жінки, які проживають у фактичних шлюбних відносинах, але перебувають в іншому зареєстрованому шлюбі; проте не поширюється на осіб, які перебувають у зареєстрованому шлюбі з іншою особою, але проживали однією сім'єю зі спадкодавцем на інших засадах, ніж фактичні шлюбні відносини.*

### Обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні.

Офіційне тлумачення статті 1264 ЦК України є необхідним у зв'язку з захистом порушеного мого права та винесенням законного рішення, без порушень норм матеріального права.

Рішенням м'є крайонного суду області від 26 вересня 2011 року було частково задоволено позов, а саме встановлено факт, що Івасюк О.М. та проживали однією сім'єю із спадкодавцем більше років до часу відкриття спадщини і мають право у четверту чергу на спадкування за законом за померлим 06 липня 2009 року а також визнано за Івасюк

право на спадкування разом із спадкоємцями першої черги за померлим

Рішенням Апеляційного суду обл. від 20 грудня 2011 року задоволено апеляційну скаргу скасовано рішення суду першої інстанції та відмовлено в задоволенні позову, посилаючись на те, що позивачі Івасюк О.М. з 1999 року перебувають у зареєстрованому шлюбі і мають від шлюбу двох дітей, тому за змістом ст. 1264 ЦК України та роз'яснень, що містяться в п.21 Постанови Пленуму ВСУ від 30 травня 2008 року № 7 «Про судову практику у справах про спадкування» вони не можуть бути віднесені до спадкоємців четвертої черги незважаючи на проживання в одному будинку з спадкодавцем.

Дані обставини мають значення для вирішення справи і є істотними для постановлення правильного рішення у справі, так як на їх підставі можна зробити висновок про скасування рішення апеляційної інстанції та залишенням в силі рішення міськрайонного суду області і таким чином захистити мої законні права і інтереси.

**Додатки:**

« »

2014 року

О.М. Івасюк