

Хабалю Михайла Йосифовича

про тлумачення Конституційним судом України  
ч.1. ст. 214 Кримінального процесуального кодексу  
України

## КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ

### **Предмет необхідного тлумачення:**

частина 1 ст. 214 Кримінального процесуального кодексу України:

*«Слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування. Слідчий, який здійснюватиме досудове розслідування, визначається керівником органу досудового розслідування».*

### **Обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні ч. 1 ст. 214 Кримінального процесуального кодексу України**

Підставою офіційного тлумачення частини 1 статті 214 КПК України є наявність неоднозначного застосування положень частини 1 статті 214 КПК України Хмельницьким міськрайонним судом Хмельницької області, що призводить до порушення моїх конституційних прав і свобод, як заявника про вчинене кримінальне правопорушення (злочин), в частині, позбавлення мене права на судовий захист своїх законних інтересів, а також порушення загальних засад кримінального провадження, а саме: законність (ст.9 КПК України); доступ до правосуддя та обов'язковість судових рішень (ст.21 КПК України); забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності (ст.24 КПК України).

### **Щодо неоднозначного застосування положень ч. 1 ст. 214 Кримінального процесуального кодексу України, що призвело до позбавлення мене права на судовий захист своїх законних інтересів, як заявника про вчинене кримінальне правопорушення (злочин) (порушення мого конституційного права).**

Так, в одному випадку слідчі судді задовольняють скарги на бездіяльність, в частині не внесення відомості й про вчинене кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань, подану відповідно до п.1. ч.1 ст. 303 Кримінального процесуального кодексу України, що підтверджується наступними копіями рішень:

1. Ухвалою міськрайонного суду від 14.03.2014 року відповідно до якої зобов'язано прокурора м. \_\_\_\_\_ внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості про кримінальне правопорушення щодо притягнення \_\_\_\_\_ до кримінальної відповідальності за ст. 382 Кримінального кодексу України та прийняти рішення у відповідності до вимог ст. 214 КПК України.

2. Ухвалою міськрайонного суду від 01.04.2013 року (Справа № \_\_\_\_\_ зобов'язано прокуратуру міста \_\_\_\_\_ внести відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань про кримінальне правопорушення відповідно до заяви власника ПП \_\_\_\_\_ Хабалю Михайла Йосифовича від 21 лютого 2013 року відносно обставин, які вказані в заяві та про результати внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань повідомити заявника.

3. Ухвалою міськрайонного суду від 31 жовтня 2013 року (Справа № \_\_\_\_\_ скаргу ПП \_\_\_\_\_ задоволено частково, зобов'язано прокурора міста \_\_\_\_\_ забезпечити внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань повідомлення про злочин, викладений в заяві ПП \_\_\_\_\_ до прокуратури міста \_\_\_\_\_

від 17.10.2013 року стосовно невиконання ухвали слідчого судді  
суду від 19.06.2013 року.

міськрайонного

Іншому випадку – слідчі судді відмовляють у задоволенні скарги на бездіяльність, в частині не внесення відомостей про вчинене кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань, що підтверджується Ухвалою міськрайонного суду від 11 травня 2014 року (Справа № \_\_\_\_\_, якою в задоволенні скарги на бездіяльність прокурора, в частині не внесенні відомостей до ЄРДР про вчинення кримінального правопорушення відмовлено.

Це в той час, як вище наведені рішення судів про внесення відомостей до ЄРДР і про відмову прийняті за однакових обставин, на підтвердження чого надаю копії заяв-повідомлень про вчинення злочину, поданих у відповідності до ч. 1 ст. 214 КПК України.

Неоднозначне застосування слідчими суддями частини 1 статті 214 Кримінального процесуального кодексу України призводить до невиконання завдань кримінального провадження, а саме, захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура.

З метою забезпечення реалізації та захисту мого конституційного права, як заявника про вчинене кримінальне правопорушення (злочин) на судовий захист своїх законних інтересів, визначення вірного застосування частини 1 статті 214 Кримінального процесуального кодексу України, шляхом усунення розбіжностей в неоднозначному застосування слідчими суддями ст. 214 КПК України, керуючись, ст.ст.42,43 Закону України «Про конституційний суд України»,

**ПРОШУ:**

***Офіційно розтлумачити частину 1 статті 214 Кримінального процесуального кодексу України, а саме: «Слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування. Слідчий, який здійснюватиме досудове розслідування, визначається керівником органу досудового розслідування».***

***Додатки:***

« 10 » 1 9 \_\_\_\_\_ 2014 р

/Хаваль М.Й/