

Конституційний Суд України
м. Київ, вул. Житлянська, 14

Громадянина України
адвоката **Луговця Олександра Михайловича**

адреса для кореспонденції:
01004, м. Київ, вул. Пушкінська, 21 оф. 41
тел. 067-903-82-67

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ
про офіційне тлумачення ст. 214
Кримінально-процесуального кодексу України

На підставі п.2 Статті 150 Конституції України ("Голос України", № 128 від 13 липня 1996р.) та відповідно до п.4 Статті 13 та Статей 42, 43 Закону України "Про Конституційний Суд України" ("Голос України", № 199 від 22 жовтня 1996 р.) прошу Конституційний Суд України дати офіційне тлумачення положень Статті 214 Кримінально-процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2013, № 9-10, № 11-12, № 13, ст. 88) щодо порядку та терміну внесення заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань. А саме:

Стаття 214. Початок досудового розслідування

1. Слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування. (...).
2. Досудове розслідування розпочинається з моменту внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань. (...).
3. Здійснення досудового розслідування до внесення відомостей до реєстру або без такого внесення не допускається і тягне за собою відповідальність, встановлену законом. (...).
4. Слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, зобов'язані прийняти та зареєструвати таку заяву чи повідомлення. Відмова у прийнятті та реєстрації заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення не допускається.
7. Якщо відомості про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесені прокурором, він зобов'язаний невідкладно, але не пізніше наступного дня, з дотриманням правил підслідності передати наявні у нього матеріали до органу досудового розслідування та доручити проведення досудового розслідування.

Предмет необхідного тлумачення:

Частини 1, 2, 3, 4, 7 статті 214 Кримінально-процесуального кодексу України щодо внесення заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення до

Єдиного реєстру досудових розслідувань.

1. Які саме органи прокуратури України після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення зобов'язані внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань.
2. Чи допускається без внесення відповідних відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань направляти по вертикалі прокуратури України або органів внутрішніх справ України заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення для перевірки та прийняття відповідного рішення.
2. Чи можуть слідчі судді, при розгляді скарги на бездіяльність слідчого, прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення, керуватись відомчими інструкціями Генеральної прокуратури України всупереч вимогам частини 1 статті 214 КПК України або оцінювати заяву чи повідомлення про кримінальне правопорушення на наявність ознак злочину.
3. Чи допускається до внесення заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань робити висновки про відсутність або наявність ознак злочину або про відсутність складу злочину.

Обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні:

Офіційне тлумачення положень частини 1-4, 7 статті 214 Кримінально-процесуального кодексу України є необхідним у зв'язку з наявністю неоднозначного і неправомірного, на мій погляд, їх застосування Генеральною прокуратурою України, прокуратурою області та інших областей України, прокуратурою м. та районів, слідчими суддями та районного суду м. Причому розбіжність позицій керівників зазначених прокуратур та слідчих суддів у застосуванні й тлумаченні цих положень у конкретних правових діях і судових справах є надто принциповою.

Підставою для конституційного звернення щодо офіційного тлумачення ст. 214 КПК України є наявність неоднозначного застосування положень ст. 214 КПК України судами України, органами прокуратури та Міністерства внутрішніх справ України, що приводить до порушення конституційних прав і свобод заявника.

Неоднозначність застосування положень ст. 214 КПК України судами, іншими органами державної влади полягає в тому, що за юридично однакових обставин у справах однієї і тієї ж категорії положення ст. 214 КПК України у загальній юридичній практиці застосовуються по-різному.

В одному випадку – суди, органи прокуратури та Міністерства внутрішніх справ України дотримуються вимог ст. 214 КПК України і своєчасно та у відповідності до вимог ч. 1 ст. 214 КПК України вносять до Єдиного реєстру досудових розслідувань заяви і повідомлення про кримінальні правопорушення.

- 27.11.2012 року СВ РУ ГУМВС України в м. внесено заяву про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №
- Ухвалою від 16.07.2014 року слідчого судді районного суду м.

задоволено скаргу в інтересах та
зобов'язано першого заступника прокурора району м.
внести до ЄРДР відомості, що викладені у заяві від 30.05.2014
року.

- 08.08.2014 року прокуратурою району області за заявою адвоката про кримінальне правопорушення внесені відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №
- Ухвалою від 22.09.2014 року слідчого судді районного суду м. задоволено скаргу адвоката та зобов'язано компетентних осіб прокуратури м. внести відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за заявою адвоката від 14.08.2014 року про вчинення кримінальних правопорушень та розпочати досудове розслідування, про що проінформувати заявника.

В іншому випадку – суди, органи прокуратури та Міністерства внутрішніх прав України всупереч вимогам ст. 214 КПК України відмовляють у внесенні до Єдиного реєстру досудових розслідувань заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення.

- 11.06.2014 року прокуратура району м. повідомила , що за результатами перевірки його доводів, підстав для внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань про можливе вчинення слідчим злочину, передбаченого ч. 1 ст. 367 КК України, не встановлено.
- 12.06.2014 року прокуратура м. у порушення вимог ч. 1 ст. 214 КПК України, з посиланням на п. 3.7 відомчої Інструкції про порядок приймання, реєстрації та розгляду в органах прокуратури України заяв, повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення, направила заяву про кримінальне правопорушення до ГУ МВС України в м. для перевірки доводів, викладених у зверненні, згідно з вимогами чинного кримінально-процесуального законодавства.
- 13.06.2014 року прокуратура м. у порушення вимог ч. 1 ст. 214 КПК України, з посиланням на п. 3.7 відомчої Інструкції про порядок приймання, реєстрації та розгляду в органах прокуратури України заяв, повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення, направила заяву про кримінальне правопорушення до прокуратури району м. для перевірки доводів, викладених у зверненні, згідно з вимогами чинного кримінально-процесуального законодавства.
- 22.08.2014 року прокуратура району м. без жодної мотивації, у порушення вимог ч. 1 ст. 214 КПК України, направила заяву про кримінальне правопорушення з боку , до ГРУ ГУМВС України в для розгляду в межах компетенції.
- 05.09.2014 року прокуратура м. повідомила адвоката що *«стосовно неправомірних, на Вашу думку дій старшого слідчого СУ ГУМВС України в Київській області та старшого прокурора Київської області повідомляю, що подане звернення не містить необхідних даних, які б достовірно свідчили про наявність ознак кримінального правопорушення, які охоплюються ознаками злочину, визначеним ст. 11 КК України, а містять лише власні міркування та припущення в яких не вбачається об'єктивних даних про вчинення правопорушення, а отже не є заявою, повідомленням про кримінальне правопорушення, згідно вимог ч. 5 ст. 214 КПК України».*
- 10.09.2014 року начальник РУ ГУМВС України в м. на заяву про вчинення кримінального правопорушення , повідомив, що Ваше звернення уважно розглянуто та прийнято до уваги. Проводячи перевірку по Вашим зверненням, ознак злочину не виявлено.
- 08.10.2014 року прокуратура області, без жодної мотивації, у порушення вимог ч. 1 ст. 214 КПК України, направила повідомлення адвоката в інтересах про кримінальне правопорушення, для перевірки та

прийняття рішення відповідно до вимог чинного законодавства прокурору району області.

- 02.10.2014 року Генеральна прокуратура України, без жодної мотивації, у порушення вимог ч. 1 ст. 214 КПК України, направила заяву адвоката в інтересах області подану на особистому прийомі, на адресу заступника прокурора з пропозицією розглянути її відповідно до вимог чинного законодавства.

- Ухвалою від 10.10.2014 року слідчого судді районного суду м. відмовлено в задоволенні скарги адвоката в інтересах на бездіяльність начальника третього наглядового відділу управління наглядової діяльності у кримінальних провадженнях слідчих органів прокуратури яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання заяви про кримінальне правопорушення. Суддя мотивувала свою відмову з посиланням на п. 3.6 Інструкції про порядок приймання, реєстрації та розгляду в органах прокуратури України заяв, повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення, затвердженої наказом Генерального прокурора України № 125 від 3.12.2012 р., при цьому надала перевагу відомчій інструкції, яка є підзаконним актом та суперечить вимогам Закону.

- Ухвалою від 15.10.2014 року слідчого судді районного суду м. відмовлено адвокату в інтересах в задоволенні скарги на бездіяльність начальника РУ ГУМВС України в м. щодо невнесення до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомостей про кримінальне правопорушення за заявою про кримінальне правопорушення. Суддя посилався на те, що заява названа ним як «повідомлення про вчинення кримінального правопорушення», за своїм змістом та суттю не є повідомленням про кримінальне правопорушення, оскільки не містить даних про вчинення злочину, за викладених заявником обставин.

Згідно з приписами ст. 2 КПК України - завданнями кримінального провадження є захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового нагляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до кримінальної відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура.

За юридично однакових обставин у справах однієї і тієї ж категорії положення ст. 214 КПК України у загальній юридичній практиці застосовуються по-різному. Посадові особи Генеральної прокуратури України, прокуратури м. прокуратури та інших областей України керуються у своїй діяльності підзаконним актом – відомчою Інструкцією про порядок приймання, реєстрації та розгляду в органах прокуратури України заяв, повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення, затвердженої наказом Генерального прокурора України № 125 від 3.12.2012 р., яка суперечить вимогам ст. 214 Кримінально-процесуального кодексу України.

Окремі посадові особи органів прокуратури та органів внутрішніх справ України, у порушення вимог ч. 3 ст. 214 КПК України здійснюють досудове розслідування до внесення відомостей до реєстру або без такого внесення, незаконно, безпідставно та передчасно роблять висновки про відсутність ознак злочину або відсутність складу злочину у той час, як згідно з приписами статті 68 Конституції України - Кожен

зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей.

Незаконними відмовами у внесення до Єдиного реєстру досудових розслідувань повідомлень або заяв про кримінальні правопорушення порушуються права заявника на захист його прав та права адвоката на надання правової допомоги при вирішенні справ у судах та інших державних органах в Україні, передбачених ст.ст. 55, 59 Конституції України

З метою забезпечення захисту особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорони прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового нагляду, враховуючи актуальність цього звернення в світі законодавчої неврегульованості, прошу надати офіційне тлумачення статті 214 Кримінально-процесуального кодексу України.

Такий різнобій позицій керівників органів прокуратури, органів внутрішніх справ та слідчих суддів є, на мій погляд, неприпустимим сам по собі, зважаючи на правову і політичну вагомість цієї проблеми. Крім того, застосування слідчою суддею районного суду м. в ухвалі від 10.10.2014 року п. 3.6 Інструкції про порядок приймання, реєстрації та розгляду в органах прокуратури України заяв, повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення, затвердженої наказом Генерального прокурора України № 125 від 3.12.2012 р., яка є підзаконним актом та суперечить вимогам Закону, призвело до порушення моїх конституційних прав і свобод. А саме:

- прав, гарантованих частиною 2 Статті 55 Конституції України (“Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових, осіб”).
- прав, гарантованих Статтею 8 Конституції України (“Норми Конституції є нормами прямої дії. Звернення до суду для захисту конституційних прав і свобод людини безпосередньо на підставі Конституції України гарантується”).
- прав, гарантованих частинами 1, 2, 3, 4, 7 Статті 214 Кримінально-процесуального кодексу України (“Слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування”).

Перелік документів та матеріалів, що додаються

Конституційне звернення подається у 3-х прим

22 жовтня 2014 р.

Адвокат

О.Луговець