

Конституційне звернення.

щодо офіційного тлумачення п.7 ст.51 Закону України “ Про місцеве самоврядування та п.9 ст.51 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні ” про законність сумісництва посади заступника міського голови з питань діяльності виконавчого комітету на постійній основі з повноваженнями депутата районної ради.

Офіційне тлумачення необхідно для поновлення моїх прав,закріплених у ст.38 Конституції України.

У п.7 ст.51 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні ” вказано що на осіб, які входять до складу виконавчого комітету ради і працюють у ньому на постійній основі, поширюються вимоги щодо обмеження сумісності їх діяльності з іншою роботою (діяльністю), встановлені цим Законом для сільського, селищного, міського голови, а міський голова згідно п.4 ст.12 Закону України “Про місцеве самоврядування” не може бути депутатом будь-якої ради, суміщати свою службову діяльність з іншою посадою, в тому числі на громадських засадах займатися іншою оплачуваною (крім викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту) або підприємницькою діяльністю.

Отже заступник міського голови з питань діяльності виконавчого комітету не може бути депутатом будь-якої ради.

В той же час у п.9 ст.51 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні ” вказано, що до складу виконавчого комітету не можуть входити депутати відповідної ради,крім секретаря ради.

У постанові апеляційного адміністративного суду,справа № від 05.12.2013р, яка набрала законної сили 05.12.2013р. визначено, що заступник міського голови з питань діяльності виконавчого комітету на постійній основі не може бути депутатом будь-якої ради.

У постанові Вищого адміністративного суду, справа від 19 червня 2014 р.суддя вказано,що заступник міського голови з питань діяльності виконавчого комітету на постійній основі не може бути депутатом лише відповідної ради,тобто тої ради у виконавчому комітеті якої він проходить службу,а в інших місцевих радах(районній,обласній) -може.

Отже з Постанови апеляційного адміністративного суду справа № від 05.12.2013р випливає,що заступник міського голови з питань діяльності виконавчого комітету не може бути депутатом будь-якої ради, а із постанови ВАСУ, справа

19 червня 2014 р.- заступник міського голови з питань діяльності виконавчого комітету може бути депутатом іншої ради, лише не відповідної ради, тобто тої ради, у виконавчому комітеті якої він проходить службу, а саме якщо він є заступником міського голови міської ради, то він лише не може бути одночасно депутатом міської ради, проте може бути депутатом районної чи обласної ради.

Отже дані постанови суперечать одна одній.

На мою думку п.9 ст.51 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" (zakon.rada.gov.ua) стосується статусу всіх інших членів комітету, які входять до нього не на постійній основі, тобто ніхто із інших членів комітету не може бути депутатом відповідної ради і це не стосується посади заступника міського голови з питань діяльності виконавчого комітету на постійній основі, так як він не може бути депутатом будь-якої ради.

Додаток

05.11.2014р

М.М.Самардак

Конституційний Суд України
М.Київ,вул. Жилянська,14інд.01033
Самардак Мар'ян Михайлович

Доповнення до конституційне звернення від 05.11.2014р
щодо офіційного тлумачення п.7 ст.51 Закону України “ Про місцеве
самоврядування та п.9 ст.51 Закону України “Про місцеве
самоврядування в Україні ” про законність сумісництва посади
заступника міського голови з питань діяльності виконавчого комітету
на постійній основі з повноваженнями депутата районної ради.

Офіційне тлумачення необхідно для поновлення моїх прав,закріплених у
ст. 38 Конституції України.

Прошу долучити до матеріалів справи Ухвалу ВАСУ від 12.11.2014р,справа
К/800/48147/14 щодо законності суміщення посади заступника міського
голови з питань діяльності виконавчого комітету та депутатською діяльністю
у Самбірській районній раді.

Додаток:

21.11.2014р.

М.М.Самардак