

Конституційний Суд України
м. Київ, вул. Жилянська, 14

Думитраш Василь Харлампович

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ
про офіційне тлумачення ч. 2 ст. 1307 Цивільного Кодексу України

Керуючись п.2 ст.150 Конституції України, п.4 ст.13, 42, 43 Закону України «Про Конституційний Суд України», -

ПРОШУ Конституційний Суд України:

Надати офіційне тлумачення положень ч. 2 ст. 1307 ЦК України щодо визнання заповіту нікчемним. А саме:

Ст. 1307. Забезпечення виконання спадкового договору

Частина 2. Заповіт який відчужувач склав щодо майна, вказаного у спадковому договорі, є нікчемним.

Предмет необхідного тлумачення:

- ч. 2 ст. 1307 ЦК України щодо роз'яснення стосовно нікчемності заповіту, яким охоплено усе майно призначене набувачеві за спадковим договором, незалежно від часу його складання – до або після укладення спадкового договору.

Обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні:

Офіційне тлумачення положення ч. 2 ст.1307 ЦК України є необхідним у зв'язку з наявністю неоднозначного розуміння судової практики та теорії права щодо нікчемності заповіту в залежності від часу його складання – до або після укладення спадкового договору.

Так, рішенням районного суду області від 16.07.2014 року, залишеним без змін ухвалою апеляційного суду області від 10.09.2014 року, та ухвалою судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 08.10 2014 року в задоволенні моїх позовних вимог до про визнання заповіту недійсним відмовлено за безпідставністю. А саме «... суд вважає за необхідне зазначити, що в контексті ч. 2 ст. 1307 ЦК України нікчемним може бути визнаний лише той заповіт, який складений відчужувачем після укладення спадкового договору щодо майна, вказаного в заповіті, а не щодо заповіту, який був складений до укладення спадкового договору». В той же час зовсім інше тлумачення дається даній нормі Закону, в науково-практичних коментарях до Цивільного Кодексу України.

Зокрема, науково-практичний коментар в редакції авторського колективу, Київського національного Університету, категорично зазначає

що заповіт, яким охоплено усе майно призначене набувачеві за спадковим договором, визнається нікчемним незалежно від часу його складання – до або після укладення спадкового договору. *(витяг додається)*

Аналогічне тлумачення зазначеної норми закону дається в науково-практичному коментарі в редакції авторського колективу Одеської юридичної академії. *(витяг додається)*

Отже, саме з метою забезпечення реалізації та захисту моїх конституційних прав, визначення вірного застосування зазначеної норми, враховуючи актуальність цього звернення в світі законодавчої неврегульованості, необхідно надати офіційне тлумачення ч. 2 ст. 1307 ЦК України.

Додатки:

Конституційне звернення подається у 3-х примірниках.

«26» листопада 2014 року

(В.Х. Думитраш)