

Конституційний суд України
Вул. Жилянська, 14
М. Київ
01220
Від:
Іов Денис Анатолійович
26 березня 1990 р.н.

Телефон:

Конституційне звернення (Клопотання)

Згідно ст. 94 з причин порушення моїх конституційних прав та свобод людини, звертаюсь до Вас.

12.03.2010р. СУ ГУМВС порушено кримінальну справу № в моєму відношенні за ч.3 ст.190 КК України.

28.05.2010р. СУ ГУМВС порушено кримінальну справу № в моєму відношенні за ч.3 ст. 190 КК України.

21.07.2010р. мені було повідомлено про відкритті в моєму відношенні кримінальних справ та був обраний запобіжний захід тримання під вартою.

19.08.2010р. СУ ГУМВС порушено кримінальну справу № в моєму відношенні за ч.1 ст.361 КК України.

19.08.2010р. СУ ГУМВС порушено кримінальну справу № в моєму відношенні за ч.2 ст. 361 КК України. Вказані кримінальні справи об'єднали в одне провадження та перекваліфікували з ч.3 ст.190 КК України на ч.ч. 1,4 ст. 185 КК України.

27.08.2010р. мені було повідомлене обвинувачення за ч.1.ст. 185 ч.1. ст..361, ч.4 ст. 185 ч.2 ст. 361 КК України.

10.09.2010р. СУ ГУМВС кримінальна справа № за обвинуваченням мене згідно ст.. 225 КПК України(в ред. 1960р.) направили в прокуратуру району міста та відправили статистичні дані для обліку в управління аналітично-інформаційного забезпечення ГУМВС.

В ході тривалого розслідування кримінальної справи її неодноразово рішенням судів відправляли на додаткове розслідування, однак всі ухвали апеляційної інстанції скасовували постанови суду, а одже призначався новий судовий розгляд справи.

08.05.2013р. суддя району міста прийняла рішення про зміну міри запобіжного заходу з тримання під вартою на підписку про невиїзд. Одже с 21.07.2010р по 08.05.2013р я тримався в СІЗО № міста

17.10.2013р. районним судом м. матеріали кримінальної справи були виділені та відправлені на додаткове розслідування у зв'язку з відсутністю потерпілого, відсутністю предмета злочину, відсутністю документів підтверджуючих наявність таких компаній, відсутність правильно оформленої заяви потерпілого, тощо..

04.11.2013р. районним судом м. залишені матеріали кримінальної справи у зв'язку також з відсутністю підтверджуючої бази обвинувачення – суддя своїм рішенням відправляє матеріали справи на додаткове розслідування також.

16.01.2014р. ухвалами апеляційного суду м. _____ на мої апеляційні
жалоби на постанови судді- _____ від 17.10.13р. та 04.11.2013р. залишені без змін
та набрали законної сили.

Після цього періоду мене жоден раз орган влади не інформував про хід слідства, однак після тривалого часу я вирішив з'ясувати в прокуратурі хід слідства, після чого мене сповістили наступним:

Згідно відповіді від 12.09.2014р – у вказаних кримінальних справах на даний час нікому не сповістили про підозру, тобто статуса підозрюваного я не маю, а згідно з нормами КПК знайомитись з матеріалами справи та бути інформованим про хід досудового розслідування має право лише особа яка має певний статус.

Згідно відповіді від 27.10.2014р. в цих справах внесені відомості в ЄРДР слідчим 19.03.2014р. та 28.03.2014р. Досудове розслідування здійснює _____ На теперішній час (відповідь від 27.10.2014р.) нікому про підозру не повідомлено.

Згідно з відповіді від 30.10.14р. _____ РВ міліції м. _____ вказано, що 19.03.2014р. були внесені відомості в яких звертаю вашу увагу прямо вказано особа _____ тобто я, відомості в ЄРДР №1201404000000095 и №1201404000000096.

Також згідно з відповіді від 30.10.14р. _____ РВ міліції м. _____ вказано, що 19.03.2014р. були внесені відомості в яких звертаю вашу увагу прямо вказано особа _____ тобто я, відомості в ЄРДР №1201404000000129 и №1201404000000130.

Звертаю Вашу увагу на порушення моїх Конституційних прав, оскільки офіційно – процесуального статусу я не маю, а отже на мене грубо морально здійснюють тиск органи міліції.

Звертаю Вашу увагу, мої Конституційні права незаконно стискають, оскільки на мій погляд мене незаконно тримали в СІЗО №3 м. _____ з 21.07.2010р. до 08.05.2013р., на теперішній час кримінальна справа проти мене не закрита, водночас мені про дану кримінальну справу не повідомляють, тобто я не маю права бути повідомленим о ході досудового розслідування, а також процесуальний термін провадження без граничного терміну, що дуже стискає мої конституційні права людини, оскільки я на рівні законодавства не можу звернутись до суду на право реабілітації за незаконне притягнення до кримінальної відповідальності, на право реабілітації за незаконне утримання під вартою фактично з 21.07.2010р. до 08.05.2013р. – оскільки на цьому етапі кримінальна справа знаходиться вне правовому руслі яке не передбачив законодавець.

У зв'язку з обмеженням моїх конституційних прав – обмежені мої права на приватну власність, оскільки в березні 2010р. при здійсненні обшуку було вилучено моє власне майно, та майно моєї матері _____, яке до сьогодні не повернено, на всі мої запити в орган прокуратури видати рішення суду на базі яких моє особисте майно знаходиться в матеріалах справи – мені надходить відповідь, що я не маю статусу, а тобто не маю права знати про хід розслідування по справі.

У зв'язку з обмеженням моїх конституційних прав і відсутності процесуальних дій з боку органів влади станом на 21.08.2014р. згідно довідки МВД України Департамент Інформаційно-Аналітичних забезпечень довідка № _____

я знаходився як особа яка притягається з 12.03.2010р. к кримінальної відповідальності, тобто фактично обмежує мої права людини, оскільки я не маю права повністю користуватися усіма правами людини, здійснювати навчання на юридичному факультеті, отримати закордонний паспорт, виїжджати за кордон.

У зв'язку з обмеженням моїх конституційних прав та відсутності процесуальних дій з боку органів влади станом на 01.11.2014р. згідно довідки з МВС України ДІАО я знаходжусь на обліку як особа якій 08.05.2013р. обрано запобіжний захід в вигляді підписки про невиїзд, що значно обмежує мої конституційні права людини на свободу, оскільки я вважаюся людиною якій значно обмежено права.

Мною було подано клопотання в _____ -суд м. _____ який змінив мені міру запобіжного заходу на підписку про невиїзд на скасування міри запобіжного заходу, однак мені було повідомлено про неможливість даної процесуальної

дії, оскільки згідно КПК 2012р. справа після внесення в ЄРДР згідно перехідних положень розслідується згідно КПК 2012р., а згідно КПК 2012р. такої міри запобіжного заходу як підписка про невиїзд – немає, та в додаток мені не була повідомлена підозра, а отже я не маю статусу, а отже і міра запобіжного заходу не обиралась, тобто скасувати неіснуючого – неможливо.

Також я подавав заяву до суду про встановлення факту, що має юридичне значення, однак в суді розглядати даний факт відмовились у зв'язку з відсутністю розгляду даного факту у категоріях справ, на що ще раз звертаю Вашу увагу.

На теперішній час мої права значно обмеженні, та обмеженні права на мою приватну власність.

На підставі вищевикладеного, керуючись Конституцією України та законами України, ПРОШУ:

1. Розтлумачити перехідні положення КПК 2012р. України про мій статус після відправлення діл на додаткове розслідування.
2. Розтлумачити перехідні положення КПК 2012р. України про міру запобіжного заходу після відправлення діл на додаткове розслідування.
3. Розтлумачити перехідні положення КПК 2012р. України про долю приватної власності після відправлення діл на додаткове розслідування.
4. Відновити мої конституційні права усіма дозволеними методами від яких залежить моя доля.

Додатки:

13.11.14

Конституційне звернення прошу розглядати
в моєй присутності