

Конституційне звернення

В ст. 373 Цивільного процесуального кодексу України зазначено:

За наявності обставин, що утруднюють виконання рішення (хвороба боржника або членів його сім'ї, відсутність присудженого майна в натурі, стихійне лихо тощо), за заявою державного виконавця або за заявою сторони суд, який видав виконавчий документ, у десятиденний строк розглядає питання про відстрочку або розстрочку виконання, зміну чи встановлення способу і порядку виконання рішення в судовому засіданні з викликом сторін і у виняткових випадках може відстрочити або розстрочити виконання, змінити чи встановити спосіб і порядок виконання рішення.

Керуючись Законом України "Про Конституційний суд" ст. 42; 43, прошу дати офіційне тлумачення, роз'яснення ст. 373 Цивільного процесуального кодексу України щодо виконання рішення суду у взаємозв'язку з положеннями п. 4,9 ст.129; п.5 ст. 124 Конституції України, а саме:

Якщо у відповідача відсутнє присуджене майно, "ускладнюють або виключають виконання рішення". Які конкретно саме способи заміни його може застосовуватись, щоб було виконане рішення суду???

Причиною поставлення даного запитання, як видно із нижче приложених документів, стало не однакове застосування судами даної статті, внаслідок чого рішення суду залишається невиконаним.

Згідно: 1 ст. 124 Конституції України,

2 ст. 46 Конвенції про захист прав людини,

3 ст. 13 ч.2 Закону України "Про судоустрій і статус судів"

4 ст. 14 ЦПК України

5 ст. 2 Закону України "Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини".

Рішення суду повинно бути виконаним.

Невиконання рішення суду від _____ – це значить і невиконання рішення Європейського суду в тім числі і п.48 (див. лист Урядового уповноваженого у справах Євросуду з прав людини за № _____ від _____ року.

В настоящій час справа, за апеляційною скаргою, знаходиться в Апеляційному суді _____ обл.

**Примітка: дане звернення прошу розглядати разом з надісланим від 29.12.14р.
13.01.2015р.**

З повагою

Глоба І. М.