

Голові
Конституційного Суду України
Бауліну Ю.В.

Афоніна Олександра Вікторовича

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ
щодо офіційного тлумачення
положень законів України

Керуючись статтями 38-43 Закону України «Про конституційний Суд України», прошу надати офіційне тлумачення положень Кримінального кодексу України (далі – ККУ), Кримінального процесуального кодексу України (далі - КПК) та ст. 2 Закону України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» (далі – Закон) в аспекті того, чи відноситься працівник митниці до категорії працівників правоохоронного органу в кримінальному провадженні.

Необхідність в офіційному тлумаченні положень вказаних законів України виникла у зв'язку із наступними обставинами.

В теперішній час я обіймаю посаду заступника начальника управління митниці ДФС

В процесуальних документах вказаного провадження, які складені прокурором, вказується, що я є працівником правоохоронного органу, у зв'язку з чим застосовувались положення КПК, якими регулюється порядок досудового розслідування щодо працівників правоохоронних органів.

Аналізом відкритих джерел інформації встановлено, що єдиним нормативно-правовим актом, в якому є посилання на віднесення митниці (як частини структури органів доходів і зборів) до правоохоронних органів, є Закон (ст. 1 Закону).

При цьому, відповідно до рішення Конституційного Суду України від 18.04.12 № 10-рп/2012, положення Закону не можуть бути застосовані при тлумаченні статей ККУ, адже в Законі працівник правоохоронного органу є особою, яка у зв'язку з її службовою діяльністю підлягає особливому захисту відповідно до мети Закону, а в ККУ працівник правоохоронного органу як службова особа – суб'єкт злочину є кваліфікуючою ознакою відповідного складу злочину.

При цьому, під час розгляду судами кримінальних справ в одних випадках у рішеннях суду, що набрали законної сили, працівники митниці віднесені до категорії працівників правоохоронних органів, а в інших випадках – ні.

Так, відповідно до вироку Ковпаківського районного суду м. Суми від 22.07.14 та ухвали Апеляційного суду Сумської області від 27.10.14 у справі № 592/1964/14-к, працівник митниці був віднесений до категорії працівників правоохоронних органів.

В той же час, відповідно до вироку Приморського районного суду м. Одеси від 18.08.15 у справі № 522/15264/15-к, працівник митниці не був віднесений до категорії працівників правоохоронних органів.

Таким чином, в залежності від того, яке трактувати положення ККУ, КПК та Закону в частині віднесення працівника митниці до категорії працівників правоохоронних органів в кримінальному провадженні, вирішується питання, зокрема, підслідності в кримінальному провадженні. Так, з урахуванням положень ст. 216 КПК та п. 1 Перехідних положень КПК, якщо вважати працівника митниці працівником правоохоронного органу, то повноваження щодо досудового розслідування мають здійснювати слідчі органів прокуратури, а якщо не вважати працівника митниці працівником правоохоронного органу, то повноваження щодо досудового розслідування мають здійснювати слідчі органів Національної поліції.

Аналогічно виключно від суб'єктивного ставлення до вирішення питання про наявність у працівника митниці статусу працівника правоохоронного органу залежить вибір слідчого судді для розгляду клопотання щодо негласних слідчих (розшукових) дій в порядку ст. 247 КПК (можливість подання клопотання до слідчого судді апеляційного суду, найбільш територіально наближеного до апеляційного суду, в межах територіальної юрисдикції якого здійснюється досудове розслідування).

Вказана невизначеність є джерелом маніпулювання правовими інструментами та може призвести до порушення гарантованих Конституцією України моїх прав і свобод, як людини і громадянина щодо рівності перед законом, захисту моїх прав судом, а також проголошених принципів верховенства права і законності.

Хочу звернути увагу на той факт, що в теперішній час в митниці, як частині ДФС України, відсутнє будь-яке розділення на працівників, що мають спеціальне звання, відповідно до положень ст. 573 Митного кодексу України, та працівників, що не мають. Тобто, всі без виключення працівники митниці (співробітники відділів митного оформлення, господарсько-експлуатаційних відділів, бухгалтерії, водії тощо) мають однаковий правовий статус та, на мою думку, не можуть бути віднесені до категорії працівників правоохоронних органів.

Заздалегідь вдячний за тлумачення вказаних у даному зверненні положень законів України!!!

Додатки: - витяг з Закону (ст. 2) на 1 (одному) арк.

- витяг з ЄДРСР – копія рішення КСУ від 18.04.12 у справі № 10-рп/2012 на 3 (трьох) арк.;
- витяг з ЄДРСР – копія вироку Приморського районного суду м. Одеси від 18.08.15 у справі № 522/15264/15-к на 3 (трьох) арк.;
- витяг з ЄДРСР – копія вироку Ковпаківського районного суду м. Суми від 22.07.14 у справі № 592/1964/14-к на 7 (сімох) арк.;
- витяг з ЄДРСР – копія ухвали Апеляційного суду Сумської області від 27.10.14 у справі № 592/1964/14-к на 7 (сімох) арк.

З повагою.

Афонін Олександр Вікторович

04.04.16