

До: Конституційного суду України  
01033 Україна м.Київ  
вул. Жилинська, 14

Заявник: Адвокат Тимошин Юрій Володимирович,

в інтересах  
Каражея Олександра Михайловича,

### КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ

щодо офіційного тлумачення частини третьої статті 315 у взаємозв'язку з статтями 291 та 155 Кримінального процесуального кодексу України

Статтею 42 Закону України «Про Конституційний суд України» визначено, що Конституційне звернення - це письмове клопотання до Конституційного Суду України про необхідність офіційного тлумачення Конституції України та законів України з метою забезпечення реалізації чи захисту конституційних прав та свобод людини і громадянина, а також прав юридичної особи.

Згідно статті 19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до ст.2 КПК України, завданнями кримінального провадження є захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура.

Згідно ч.1 ст. 7 КПК України, зміст та форма кримінального провадження повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, до яких, зокрема, відносяться: презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини; змагальність сторін та свобода в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості; безпосередність дослідження показань, речей і документів.

Згідно ч.1 ст.8 КПК України, кримінальне провадження здійснюється з додержанням принципу верховенства права, відповідно до якого людина її права та

свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави.

Відповідно до ч.1 ст. 11 КПК України, під час кримінального провадження повинна бути забезпечена повага до людської гідності, прав і свобод кожної особи.

Статтею 23 КПК України визначено, що суд досліджує докази безпосередньо. Показання учасників кримінального провадження суд отримує усно. Не можуть бути визнані доказами відомості, що містяться в показаннях, речах і документах, які не були предметом безпосереднього дослідження суду, крім випадків, передбачених цим Кодексом. Суд може прийняти як доказ показання осіб, які не дають їх безпосередньо в судовому засіданні, лише у випадках, передбачених цим Кодексом.

Обставини справи:

12 квітня 2016 року суддя районного суду м.

під час підготовчого судового засідання вирішив задовольнити клопотання сторони обвинувачення про продовження строку відсторонення від посади Каражея О.М.

Так, у ухвалі суду зазначено, що прокурором заявлено клопотання про продовження на два місяці строку відсторонення Каражея від посади. «Як вбачається з наданих стороною обвинувачення копій ухвали від 16.03.2016 року слідчого судді районного суду , а також ухвали суду апеляційної інстанції про залишення цього рішення без змін...».

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 158, 314-316 КПК України ухвалив продовжити строк відсторонення обвинуваченого від посади.

Отже, на думку сторони захисту, суд першої інстанції прийняв рішення щодо обмеження конституційного права на працю, що включає можливість заробляти собі на життя працею, яку він вільно обирає або на яку вільно погоджується, не у спосіб передбачений Конституцією та законами України.

Необхідність офіційного тлумачення статті 315 КПК України у взаємозв'язку з статтями 291 та 155 цього Кодексу полягає у наступному:

Відповідно до частини третьої статті 315 КПК, під час підготовчого судового засідання суд за клопотанням учасників судового провадження має право обрати, змінити чи скасувати заходи забезпечення кримінального провадження, в тому числі запобіжний захід, обраний щодо обвинуваченого. При розгляді таких клопотань суд додержується правил, передбачених розділом II цього Кодексу.

У частині 2 статті 155 цього Кодексу визначено, що до клопотання також додаються копії матеріалів, якими слідчий, прокурор обґрунтовує доводи клопотання; документи, які підтверджують надання підозрюваному, обвинуваченому копій клопотання та матеріалів, що обґрунтовують клопотання.

Як зазначалось вище, стороною обвинувачення надано, а судом досліджено дві ухвали, а саме ухвалу слідчого судді та ухвалу суду апеляційної інстанції.

При цьому, відповідно до частини 4 статті 291 КПК, до обвинувального акта додається: реєстр матеріалів досудового розслідування; цивільний позов; розписка підозрюваного про отримання копії обвинувального акта. Надання суду інших документів до початку судового розгляду забороняється.

Відповідно до пункту 24 частини 1 статті 3 цього Кодексу, судове провадження - кримінальне провадження у суді першої інстанції, яке включає підготовче судове провадження, судовий розгляд і ухвалення та проголошення судового рішення, провадження з перегляду судових рішень в апеляційному, касаційному порядку, Верховним Судом України, а також за нововиявленими обставинами.

За такого, підготовче провадження та судовий розгляд є складовими судового провадження та не є тотожними термінами. Підготовче провадження передуює судовому розгляду.

Отже, невідповідністю є зміст частини третьої статті 315 КПК, яка посилається на порядок розгляду клопотань, зокрема на статтю 155 (щодо змісту та додатків до клопотання), та частини 4 статті 291 цього Кодексу, яка прямо забороняє надання будь-яких інших документів, окрім переліку викладеного у цій статті, на стадії підготовчого судового провадження.

У зв'язку із викладеним, прошу надати офіційне тлумачення частини третьої статті 315 у взаємозв'язку з статтями 291 та 155 Кримінального процесуального кодексу України.

Додатки: 1. Копія витягу з договору про надання правової допомоги. 2. Ордер 3. Копія свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю. 4. Копія ухвали

15 квітня 2016 року

Адвокат

Ю.В.Тимошин