

Конституційний суд України  
м. Київ, вул. Жилянська, 14  
Голова суду Баканюк Ю.  
Замісник лк. В.

зголоження іскових.

### Конституційне звернення.

З метою забезпечення реалізації та захисту, поручченої конституційним правам свободи та недоторканості членів родини та судового слідства по кримінальним справам, пропаганди, суду, процесу надання юрисдикції та засудження окремих посадовців Конституційного Суду України, Законодавчої Ради та САДР: ст. 3, ст. 6, ст. 8, ст. 19 та 22, ст. 24, ст. 28, ст. 29, ст. 40, ст. 55 та 59, ст. 62, ст. 63, ст. 64, ст. 126, ст. 129 Конституції України, ст. 59, ст. 55 та 54, ст. 400-5 та 25, ст. 404 КПК України (1960 р.), ст. 371, 372, ст. 373, ст. 374, ст. 375, ст. 376-1 КК України (1960 р.).

Слідчий  
з поручченої вимог ст. 114, ст. 107, ст. 21, ст. 22, ст. 43-1, ст. 47, ст. 48, ст. 64, ст. 65, ст. 100, ст. 131 КПК України, ст. 3, Європейської Конвенції захисту прав людини та основоположних свобод, Конвенції ООН про пам'ятки, ст. 19 та 22 ст. 29 Конституції України за судомісцем засудженого, з метою оприлюднення зіставлення в судські засудки та посвячення підозрюваного.

РВ УКЛІДЕ В.

тів, що зголосили члені та  
в результаті пакування

заснований до КПР

районного суду

обласні

суда, при секретарі

за участю прокурора

захисника

відсутності в судовій залі вимоги

постановою про обрання відносно підозрюваного членів засуджених

засуджених

передбаченої ст. 115 та 10 КК України

ходу у засліді взяття під варти

даних ст. 272 та

РВ УКЛІДЕ В.

обласні

з поручченої вимог ст. 148, ст. 150, ст. 155, ст. 156, ст. 165-2 КПК України (1960 р.), поєднання 34 "Про судоутворені", 34, "Про сп

тис судові" ст. 126, ст. 129 Конституції України.

Відповідно до вимог ст. 89, ст. 156 КПК України членів наслідників членів

їхніх предих та дітей, які не були засуджені за відсутності постано-

ви суду про продовження строку запобігання захуду членів засуджених

призначені під вартою членів засуджених обвинувачені, і по-

договір про це прокурору, який єдиністю пакування їх досудочні

слідства.

Що зважаючи на відсутність постанови суду про продовження

строків прислання під вартою та вимоги ст. 29 Конституції

України, ст. 5 Конвенції про захист прав і основоположних

відносин, ст. 14 КПК України (1960 р.), ст. 44 та 34 "Про прокурор

і постанови Генеральну ВС України від 25 квітня 2003 р. № 4

акт ордак діялання, слідчий, прокурор не преслідує членів

їхніх сім'їв підозрюваного членів засуджених під вартою

згідно зу ІУ місця Української:

области та місті місцем ; місцем ви. єдиним при  
віднесені слідів до порушників ст. 85, ст. 130, ст. 82, 114 РПК України.

ніж, ст. 525 ЗУ "Про присяжного", ст. 165-В, ст. 165-3 КПК України.

Зовні бути застосувані, що передбачає докладанням

.8 частині перевіртування обвинуваченого

або від письмів неперевіреної ув'язнення

подтверджені або сприйняті кровінням слідів він.

згідно зу ІУ місця Української проводиться слід. ви. ви.

загальні .

з порушників ст. 114, ст. 180, ст. 140, ст. 141, ст. 142, ст. 14.

ст. 218, ст. 220, ст. 222 РПК України.

суддю Апеляційського суду

, при секретарі області

за попередньої розгляду . за участю прокурора

ніж обвинуваченого

Українським постачовим: - привезені до праця жертви . привезеній ніж

суду . області по привезені до судової розгляду

з порушників ст. 259 РПК Українським, ст. 257, ст. 250, ст. 241, ст. 245 КПК

Українським, ст. 14 РПК Українським, ст. 1, ст. 20. "Про попереднє ув'язнення". Пост

нову "Про засуджені Верховного Суду Української № 4 від 25 квітня 2005р.",

ст. 5 Конвенції про захищенні прав і освободженням своїх люд

дні, ст. 186, ст. 129 Конвенції Української

Ухвале Апеляційського суду області по справі.

, склад .

дає підставі вважати, що колегія суддів більш

столиця, не одруженівши замісутили розгляд справи по сумі пору

чністі низку заслівів ст. 245 ст. 53, ст. 41 КПК Українським. Розгляд XIII нер

хідний погодився зважи на

ст. 129 Конвенції Української .

суддю районного суду .

області

при секретарі . за участю пр

курорів . області постачових по справі н

її . привезені до праця жертви .

районних судів, при

привезені ст. 93, ст. 41 КПК Українським, розгляд XIII нерхідних погодився зважи

на

ст. 34. "Про судову експертизу і становище суддів", ст. 7-23, ст. 21. та, ст. 11-21.24, ст.

14, ст. 15-23, ст. 53, ст. 55, ст. 55-34. "Про судову експертизу і становище суддів" ст.

126, ст. 129 Конвенції Української .

районний суд .

області

в складі засудженого судді .

області

при секретарі . за участю пр

курорів . за обвинуваченого ст. 115-2-279, 11-10

за . з порушників ст. 53, ст. 4

ст. 220, ст. 222, ст. 223, ст. 224. ст. 227, ст. 228, ст. 214, ст. 231, ст. 6-2, ст. 2-4, ст. 1

ст. 233 КПК Української (1960р.), ст. 7-21, 22, 23, ст. 8 ст. 9, ст. 11-21, 22, 2-4, ст. 1

ст. 15 ст. 59, ст. 55. розгляду XIII нерхідних погодився зважи на

34, "Про судову експертизу і становище суддів". ст. 6-2, ст. 6-4, ст. 126 ст. 129 Конвенції

Української, ст. 340 КПК Української, ст. 5-Н КПК Української, ст. 2, ст. 3, ст. 5-2

34. "Про засади запобігання і пропаганді корупції".

районний суд .

області

(20) засудженого судді

115-2-19-110, ст. 1-2-4 .

області

ст. 335 КПК Української .

Апеляційський суд .

згідно зу ІУ місця (засудженого)

за участю прокурора .

та його захищника .

засудженого засудженого кримінальну Справу за апеляційно

засудженого

засудженого

області

ст. 365, ст. 366 КПК Української, апеляційні суд . Ухвале

апеляційну складу засудженого

засудженого, а відповідно

районний суд .

області

- без засудженого з порушників ст. 54, ст. 55-34. "Про судову

експертизу і становище суддів".

Ухвали постанова апеляційного суду  
за № 6 січня (головною інспекторкою судді  
Ухвали апеляційного суду з присуду кримінального  
касовою суддів - з пору-  
ченням виконавчої засудженості та відсутностю ін-  
дивідуального справи, відсутній обов'язкової комісії справи, криміналь-  
ного судової палати у кримінальних справах вину  
розвинувши касаційну скаргу до суддівського  
на вирок. розглянутої суду

послано відповідь засудженої  
менеджерки відповідно до ст. 54, ст. 55 ЗУ „Про судочинство і ста-  
тус суддів”

Постановою

на ухвали апеляційного суду

послано відповідь засудженої

менеджерки відповідно до ст. 54, ст. 55 ЗУ „Про судочинство і ста-  
тус суддів”

на ухвали апеляційного суду

области

- “Відставши співок перебуванія в СІЗО -  
у відповідності до ЗУ „Про СІЗО”
- На підставі наведеного, керуючись ст. 2, ст. 4, ст. 13, ст. 38, ст. 42  
ст. 46, ст. 94 ЗУ „Про Конституційний суд України”, -  
Продовж:
1. Конституційний суд України відпретив провадження цього  
серіїчного таєменеского засудженості по линії Конститу-  
ції України, законів України, районних судів  
области Апеляційного суду
  2. ВССУ № 1/5-2/02 від 21.03.2013р - 1АРК.  
до поєднання конституційного прав і свобод, а саме завдання  
незаконного засудженості по заслугам екс-  
заслуженого суддів, який скоти певством власні особи.
  2. Повідомлення про отримання конституційного звер-  
нення від 18.05.2016р

Зображені:	1. Постанова ВССУ № 1/5-2/02 від 21.03.2013р - 1АРК.
2. Ухвали районного суду спротив	- 1АРК.
3. Ухвали Апеляційного суду	- 1АРК.
4. Постанова районного суду спротив	- 1АРК.
5. Ухвали Апеляційного суду спротив	- 1АРК.
6. Ухвали Апеляційного суду спротив	- 1АРК.
7. Ухвали Апеляційного суду спротив	- 1АРК.
8. Постанова Апеляційного суду спротив	- 1АРК.
9. Обвинувальні висновки №.	- 1АРК.
10. Картотека	- 1АРК.
11. Протокол	- 1АРК.

18.05.2016р.

(Гайдук М.В.)