

Конституційний суд України  
м. Київ, вул. Жульєвська, 14  
Телефон Суду Базилю 10.  
Калюшка м. В.

до мажоранса і кресіле.

Конституційне звернення.

З метою забезпечення реалізації та захисту, порушенням конституційних прав і свобод людини і громадянина при проведенні в судового, судового слідства по кримінальній справі кресіле некалема ПДВ, прокуратури, суду, прошею надалше оформіється тиму маження окремих положень Конституції України, законів України а саме: ст 3, ст 6, ст 8, ст 192, ст 24, ст 28, ст 29, ст 40, ст 55, ст 59 ст 62, ст 63, ст 64, ст 126, ст 129 Конституції України, ст 59, ст 55 ЗУ, Три суду ст 81, ст 400-5 ЗР, 23, ст 404 КПК України (1960р), ст 371, 372, ст 373, ст 374, ст 375, ст 375-1 КК України (1960р).

з порушенням вилос ст 114, ст 107, ст 21, ст 22, ст 43-1, ст 47, ст 48, ст 64, ст 65, ст 110, ст 131 КПК України, ст 3, Європейської конвенції захист прав людини і основоположних свобод, Конвенції ООН про катування, ст 192, ст 28, ст 29 Конституції України за відсутності адвоката, з метою оприлюднення зізнання в справі злочини за посадою катування підозрюваного, ків, що змусило мене на в результаті катування госпіталізований. до ЦРЛ суду районного суду області, при секретарі за участю прокурора за відсутності в судовій залі вилоси постанову про обрання відносно підозрюваного у вилоси злочини переданого ст 115 ЗР 10 КК України, за необхідного ходу у вигляді взяття під варту, за уанням ст. слідчого РВ Члєве в облас з порушенням вилос ст 148, ст 150, ст 155, ст 156, ст ст 165-2 КПК України (1960р), положення ЗУ "Про судочинні", ЗУ "Про ст тис судів" ст 126, ст 129 Конституції України.

Відповідно до вилос ст 89, ст 156 КПК України, що касаються цетак ви попереднього звільнення зобов'язаний за відсутності поста ви суду про продовження строку запобіжного заходу у вигляді припинення під вартою негайно звільнення обвинуваченого, і пов дошши про це прокурору, який зобов'язаний нагляд за доцудовим слідством.

Зв'язкаючи на відсутність постанови суду про продовжен строку припинення під вартою та вилоси ст 29 Конституції України, ст 5 Конвенції про захист прав і основоположних свобод людини, ст 14 КК України (1960р), ст 44 ЗР ЗУ "Про прокуратуру" постанови Пленуму ВС України від 25 квітня 2003р № 4 стій орган дізнання, слідчий, прокурор не прийняли міри по звільненню незалежно катування під вартою.



Чака постановою Апеляційного суду області справа № ... є списаною (головуючі судді) згідно висновку в приватній юридичній експертній області

ухвалою Апеляційного суду колегією суддів - з порушеннями злочинного законодавства України та відсутністю індексації справи, відсутні обов'язкові кошти справи, провадження

судді судової палати у кримінальних справах ВСУ, розглянувши касаційну скаргу заступника районного суду області

на ухвалу Апеляційного суду постановив відмовити засудженому у вимогах кримінальної справи щодо

перевірки в касаційному порядку, посилаючись на формальні ознаки порушення інструкції з деловодства № 2 від 28 березня 2006р. з порушення ст 59, ст 55 ЗУ, "Про суддівський і маістр суддів" районного суду. області

Постановою "визначено строк перебування в СІЗО - у відповідності до ЗУ, ЗЛ. Савченко."

На підставі наведеного, керуючись ст 2, ст 4, ст 13, ст 38, ст 42 ст 46, ст 94 ЗУ, "Про Конституційний суд України, - Тронці:

1. Конституційний суд України відкрити провадження щодо сорівняного тлвдмдссклм вастосудвдлмк положення Конституційної України, законів України районним судом області Апеляційним судом області, всі Українці в кримінальній справі що привело до порушення конституційних прав і свобод, а саме завдало незаконному засудженню, позбавленню всі за злочин, який скоїли невідома особи.
2. Повідомити про отримання конституційного звернення від 18.05.2016р

- Фодаток:
1. Постанова ВСУ № 2102 від 21.03.2013р - 1 арк.
  2. Чака районного суду справи - 1 арк.
  3. Ухвала Апеляційного суду - 1 арк.
  4. Постанова районного суду справи - 1 арк.
  5. Ухвала Апеляційного суду справи - 1 арк.
  6. Ухвала Апеляційного суду справи - 1 арк.
  7. Ухвала Апеляційного суду справи - 1 арк.
  8. Постанова Апеляційного суду справи - 1 арк.
  9. Обв'язувальний висновок по. - 1 арк.
  10. Протокол - 1 арк.
  11. Протокол - 1 арк.

18.05.2016р.

(Талєвіч М.В.)