

Конституційне звернення в порядку ст. 42 закону України Про конституційний суд України, щодо необхідності офіційного тлумачення законів України з метою забезпечення реалізації, захисту конституційних прав та свобод людини і громадянина

Наявність обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні положень ст. 114 ЦПК України: Суддя райсуду здійснює тлумачення ст. 114 ЦПК України для штучної зміни територіальної підсудності по справі № (ухвала додається).

Цю практику підтверджує голова райсуду у листі 29.04.16 (додається), що стягнення заборгованості за комунальні послуги в порядку ст. 114 ЦПК України є такими, що підлягають розгляду не за місцем знаходження відповідача, а за місцем знаходження майна начеб-то належного відповідачу (додаток листі від 29.04.16 що додається). Ухвала про відкриття провадження по справі № зазначає, що справа відносно заборгованості за оплату **житлово-комунальних послуг**.

Ст. 1 Закону України Про житлово-комунальні послуги **"житлово-комунальні послуги - результат господарської діяльності, спрямованої на забезпечення умов проживання та перебування осіб у жилих і нежилых приміщеннях, будинках і спорудах, комплексах будинків і споруд відповідно до нормативів, норм, стандартів, порядків і правил"; "...комунальні послуги - результат господарської діяльності, спрямованої на задоволення потреби фізичної чи юридичної особи у забезпеченні холодною та гарячою водою, водовідведенням, газо- та електропостачанням, опаленням, а також вивезення побутових відходів у порядку, встановленому законодавством."** Таким чином, до вказаних вами норми ст. 114 ЦПК України відношення при спорах задля задоволення потреб фізичної особи (комунальні послуги) не мають.

В нашій державі є наявність неоднозначного застосування положень ст. 114 ЦПК України судами України, іншими органами державної влади, вважаю що це може призвести та призвело до порушення як моїх конституційних прав і свобод так і інших громадян. Усі суди окрім райсуду розглядають ці категорії справ за місцем знаходження Відповідача, а Суддя райсуду м. по справі № сумісно з головою суду, дають роз'яснення, що необхідно розглядати із застосуванням 114 ЦПК України замість знаходження майна. Таким чином, змушують приймати участь в корупційному суді іншого міста, де порушуючи її права, що передбачені ст. 55 Конституції України, "...Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань." Знаходячись в селі

відповідач по справі не може захищати свої права від протиправних посягань, що здійснені шляхом протиправної зміни підсудності, не може потрапити навіть на таке інсценійоване судове засідання, так як воно знаходиться в іншому місті не за місцем знаходження Відповідача.

Приклади судової практики з судового реєстру про відмову у відкриття провадження на підставі порушення територіальної підсудності, що здійснюються не корупційними судами України.

| № рішення | Форма судового рішення | Дата ухвалення рішення | Форма судочинства | № судової справи | Назва суду | Суддя |
|-----------|------------------------|------------------------|-------------------|------------------|--|----------------|
| 20676567 | Ухвала | 27.08.2011 | Цивільне | 2-5741/11 | Бабушкінський районний суд м. Дніпропетровська | Решетнік М. О. |

24804169

Ухвала

20.06.2012

Цивільне

1512/4529/
2012

Київський районний суд
м. Одеси

Куриленко О.

Тепер внаслідок "нової практики" райсуду по справам за стягненн заборгованості по комунальним послугам інші суди України зможуть теж змінюва територіальну підсудність та розглядати справи де їм заманеться, порушую положення ст. 10 ЦПК України щодо змагальність сторін (вимушуючи обмежива здатність до захисту відповідача в зв'язку зі складністю пересування у інше місце не місцем знаходження Відповідача). Ніхто не може бути позбавлений права на розгл його справи в суді, до підсудності якого вона віднесена процесуальним законом (стат 8 Закону України від 7 липня 2010 року № 2453-VI "Про судоустрій і статус суддів" (далі - Закон . 2453-VI) Вирішуючи питання про відкриття провадження у справі, суди повин перевірити належність справ до їх юрисдикції та підсудності.

Цивільна юрисдикція - це визначена законом сукупність повноважень судів щод розгляду цивільних справ, віднесених до їх компетенції (стаття 15 ЦПК). Підсудніст визначає коло цивільних справ у спорах, вирішення яких належить до повноважен конкретного суду першої інстанції (статті 108 - 114 ЦПК)

Якщо інше не встановлено ЦПК, позови пред'являються: до фізичної особи - до суд за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем її проживання або з зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем її перебування; до юридичн особи - за її місцезнаходженням (стаття 109 ЦПК),

Згідно з п. 41 роз'яснень ПЛЕНУМУ ВИЩОГО СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО СУДУ УКРАЇНИ РОЗГЛЯДУ ЦИВІЛЬНИХ І КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВ ПОСТАНОВА 01.03.2013 № 3 Про деяк питання юрисдикції загальних судів та визначення підсудності цивільних спра Місцезнаходження нерухомого майна має бути підтверджено документально. Перелі позовів, для яких визначено виключну підсудність (стаття 114 ЦПК) є вичерпним . розширеному тлумаченню не підлягає. Отже суд приймає позовну заяву встановивши не правильно місцезнаходження Відповідача розглядає справу з порушенням правил, а коли йому вказують на цю помилку здійснює додаткові махінації що начеб-то він прийня рішення із застосуванням ст. 114 ЦПК.

Просимо:

Надати тлумачення ст. 114 ЦПК України, що не розповсюджує свою дію на відносини пс оплаті житлово-комунальних послуг. Та визначити чітко, де є місце судового розгляду по стягненню комунальної заборгованості місце знаходження майна чи місцезнаходження Відповідача.

Додаток

копія ухвали

копія листу №2524

копія листу від 29.04.16

текст ст. ст. 114 ЦК України

конституційне звернення с додатками 2 примірника

З повагою,

09.06.16р.

Белозьоров Сергій Сергійович