

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ
вул. Жиливська, 14. м. Київ, 01033
Громадянки України
Гнілосир Надії Василівни

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ
про офіційне тлумачення положення ст. 42 ч.4
Закону України "Про загальнообов'язкове державне
пенсійне страхування" за № 1058-IV від 9.07.2003 р.

Я вичерпала всі можливості для захисту мого порушеного права в судах загальної юрисдикції (суд I інстанції, Вищий адміністративний суд України, Верховний суд України). У відкритті касаційного провадження було відмовлено.

Підставою мого звернення є неоднозначне застосування положення ст. 42 ч.4 Закону України № 1058-IV від 9.07.2003р. (надалі Закон) Пенсійним фондом України (ПФУ), Харківським апеляційним адміністративним судом (ХААС), що призвело до порушення мого конституційного права на соціальний захист (ст.46, ст. 92 част.6 Конституції України), гарантованого законом № 1058-IV від 9.07.2003р, ЗУ №1788-ХІІ від 5.11.1991р. "Про пенсійне забезпечення".

ОБГРУНТУВАННЯ

ПФУ в 2009 році змінив порядок і умови перерахунку пенсій, застосувавши норму п.11 п.п.3 Постанови Кабінету Міністрів України № 530 від 28.05.2008р. І як наслідок- зміна правових відносин, визначених ст.5 Закону. В той же час порядок і умови перерахунку пенсій чітко і однозначно визначені в ст.98 розділ IV Закону України "Про пенсійне забезпечення"

Рішення і Ухвала суду I інстанції набрали законної сили. Підтверджується офіційним листом Київського відділу державної виконавчої служби Полтавського міського управління юстиції за № 6/26554 від 7.12.2015р. Як я розумію, що підставою для апеляційної скарги була норма права п. 11 п.п.3 підзаконного акту Постанови КМУ № 530.

Наслідок набрання рішення суду I інстанції однозначно визначено положенням ст.255 ч. 1, 2 Кодексу адміністративного судочинства України.

Неоднозначне застосування норми права ст. 42 ч.4 Закону Пенсійним фондом України, Харківським апеляційним адміністративним судом, тлумачення Вищим адміністративним судом по застосуванню норми ст. 42 ч.4 (лист за № 1049/11/13-П від 19.07.2011 р.) змусило мене звернутися до Вас з проханням надати офіційне тлумачення по однаковому застосуванню норми права ст. 42 ч.4 Закону України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування" за №1058-IV від 9.07.2003 р.

Додаток: копії документів і матеріалів в 3 (трьох) примірниках надаю:

1. Конституційне звернення.
2. Ст. 42 ч.3 (з 12.01.2005р.-ст. 4) Закону №1058-IV від 9.07.2003 р.
3. Постанова Ухвала суду I інстанції
4. Постанова ХААС
5. Лист Мінсоцполітики України і ПФУ
6. Ст. 98 ЗУ №1788-ХП в редакції цього закону станом на 25.05.2008р.
7. Лист відділу державної виконавчої служби в м.Полтаві
8. Постанова № 530 від 28.05.2008р
9. Листи УПФУ Київського району м. Полтава
10. Апеляційна скарга - *т.р.и.*

З повагою

Гнилосір Н.В.

“ 2 “ 02 _____ 2016р.