



У Х В А Л А

КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним поданням виконавчого комітету Одеської міської ради щодо офіційного тлумачення пункту 30 статті 85 Конституції України, статті 12 та пункту 4 розділу V “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”

м. К и ї в
14 квітня 1998 року
№ 20-у/98

Справа № 15/130-98
№ 2-21/98

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Розенка Віталія Івановича – головуєчий,
Вознюка Володимира Денисовича,
Євграфова Павла Борисовича,
Козюбри Миколи Івановича,
Корнієнка Миколи Івановича,
Костицького Михайла Васильовича,
Малинникової Людмили Федорівни,
Мартиненка Петра Федоровича,
Німченка Василя Івановича,
Савенка Миколи Дмитровича,
Селівона Миколи Федосовича,
Скоморохи Віктора Єгоровича – суддя-доповідач,
Тихого Володимира Павловича,
Чубар Людмили Пантеліївни,
Шаповала Володимира Миколайовича,
Яценка Станіслава Сергійовича

розглянув питання щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням виконавчого комітету Одеської міської ради.

Заслухавши суддю-доповідача Скомороху Віктора Єгоровича та розглянувши матеріали справи, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. У конституційному поданні виконавчого комітету Одеської міської ради порушено питання про офіційне тлумачення положень пункту 30 статті 85 Конституції України, статті 12 та пункту 4 розділу V “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” від 21 травня 1997 року, № 280/97 (Відомості Верховної Ради України, 1997, № 24, ст.170), які стосуються порядку проведення виборів посадових осіб органів місцевого самоврядування.

2. Суб’єкт права на конституційне подання вважає, що підставою для конституційного подання є невизначеність у тлумаченні пункту 30 статті 85 Конституції України щодо повноваження Верховної Ради України призначати вибори посадових осіб органів місцевого самоврядування, а також статті 12 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” стосовно того, чи є сільські, селищні, міські голови не тільки посадовими особами, але й органами місцевого самоврядування.

Необхідність в офіційному тлумаченні пункту 4 розділу V “Прикінцеві та перехідні положення” Закону “Про місцеве самоврядування в Україні” автор конституційного подання мотивує тим, що Закон, який стосується виборів сільських, селищних, міських голів, не набрав чинності, у зв’язку з чим продовжує діяти Закон України “Про вибори депутатів і голів сільських, селищних, районних, міських, районних у містах, обласних Рад” від 24 лютого 1994 року (Відомості Верховної Ради України, 1994, № 8, ст.38).

3. Ухвалою Колегії суддів Конституційного Суду України з конституційних подань та звернень у відкритті провадження у справі

відмовлено на підставі пункту 2 статті 45 Закону України “Про Конституційний Суд України”.

4. Відповідно до статті 41 Закону України “Про Конституційний Суд України” суб’єктами права на конституційне подання з питань офіційного тлумачення Конституції та законів України можуть бути органи місцевого самоврядування. Проте в поданні не дотримано вимог, встановлених статтею 39 Закону України “Про Конституційний Суд України”, зокрема щодо обґрунтування практичної необхідності в офіційному тлумаченні положень Конституції України та законів України, – до матеріалів подання не додано копії документів, на які посилається суб’єкт права на конституційне подання. До того ж, з набранням чинності Законом України “Про вибори депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів” від 14 січня 1998 року № 14/98-ВР (“Голос України”, 1998, 24 січня) втратив чинність Закон України “Про вибори депутатів і голів сільських, селищних, районних, міських, районних у містах, обласних Рад” від 24 лютого 1994 року. Таким чином, практична необхідність у офіційному тлумаченні положень згаданого Закону щодо порядку обрання сільських, селищних і міських голів відпала. Тому конституційне провадження не може бути відкрито з підстав, передбачених статтею 45 Закону України “Про Конституційний Суд України”.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 147 і 150 Конституції України, статтями 39, 45 і 50 Закону України “Про Конституційний Суд України”, Конституційний Суд України

у х в а л и в:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним поданням виконавчого комітету Одеської міської ради щодо офіційного тлумачення пункту 30 статті 85 Конституції України, статті 12 та пункту 4 розділу V “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” від 21 травня 1997 року № 280/97 на підставі пункту 2 статті 45 Закону України “Про Конституційний Суд України” – невідповідність конституційного подання вимогам, передбаченим

Конституцією України і Законом України “Про Конституційний Суд України”.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і не може бути оскарженою.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ